

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Samovyšetření chuti pomocí taste strips

Autor práce: Veronika Žilková

Studijní program: bakalářský, B5341Ošetrovatelství

Studijní obor: R 009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>					X	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 6 %, není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Veronika Žilková vypracovala téma práce: Samovyšetření chuti pomocí taste strips. Téma hodnotím jako aktuální. Teoretická část obsahuje kapitoly související s tématem práce, vyskytuje se zde zbytečně rozsáhlá kapitola o anatomii a naopak mi chybí více rozpracovaná kapitola o ošetřovatelských intervencích.

Pro průzkumné šetření si studentka stanovila tři cíle, ale již žádné průzkumné otázky, které by měly na cíle navazovat. Jedním z cílů je vytvoření testu pro vyšetření chuti samotným pacientem. Dle dostupného textu v závěrečné práci se ale jeví, že test v zahraničí byl již vytvořen. Tedy spíše se jedná o ověření testu k samovyšetření populace za pomoci dostupného materiálu v ČR. Dalším dílčím cílem bylo zařazení smyslu chuti do komplexního posouzení potřeb v rámci ošetřovatelského procesu. Tomuto cíli je v práci věnováno velmi málo. Hlavním cílem studentky bylo zhodnocení funkčnosti testu pro samovyšetření v praxi a porovnání výsledků s metodou již běžně užívanou ve zdravotnickém zařízení (suchá metoda s mokrou metodou). Tohoto cíle bylo v základu dosaženo. Mohlo to být více propracované se všemi získanými daty z dotazníku, které i v prezentaci výsledků chybí a naopak se zde vyskytuje nejednotnost vytvořených grafů, duplicitní výsledky a chyby v prezentování dat způsobené zaokrouhlováním výsledků na jedno někdy dvě desetinná místa. Diskuze je spíše prezentování dat získaných studentkou a dat získaných v zahraničních výzkumech než srovnávání všech výsledků a diskutováním nad nimi. Závěr je velice krátký.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V metodice výzkumu neuvádíte, jak jste zajistila anonymitu získaných dat. Popište ji.

Dotazníkem jste zjišťovala, jak se respondentům mění chuť, jak moc je problémy s chutí trápí, jak často si uvědomují obtíže s poruchou chuti a jak hodnotí své vnímání chutí? Uveďte získané výsledky a diskutujte nad nimi.

S jakou metodou se Vám osobně lépe pracovalo z hlediska přípravy testovací soupravy a provedení testů?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne:

.....

Podpis