



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Hygiena rukou u dětí mladšího školního věku

Autor práce: Kateřina Pospíšilová

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019 - 2020

Oponent práce: Mgr. Barbora Sýkorová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 % - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Kateřiny Pospíšilové se zabývá velice aktuálním tématem vzhledem k nynější epidemiologické situaci.

Teoretická část práce je psána přehledně a kapitoly na sebe logicky navazují. Kapitola 1.3 Edukace dětí obsahuje obecné informace týkající se edukace, nikoliv specifika edukace dětí.

Tabulka A – škála pro mytí rukou obsahuje u dvou bodových hodnocení (9 a 8 bodů) stejné slovní hodnocení.

Cíle a průzkumné otázky spolu vzájemně souvisí a jsou vhodně formulované.

Jako metodu sběru dat si studentka vybrala dotazník vlastní tvorby, který respondenti vyplňovali jak před edukací o hygieně rukou tak po ní. Prezentace dat je psaná přehledně a vhodně doplněna grafy, ze kterých je patrný rozdíl ve znalostech respondentů před a po edukaci. Grafy z průzkumné části nejsou uvedeny v seznamu tabulek a obrázků.

Diskuzi bohužel hodnotím jako slabší část práce i přes to, že zde studentka vyhodnocuje průzkumné otázky. Pro vyhodnocení jednotlivých průzkumných otázek si studentka vybrala pouze část otázek z dotazníků, které s danou průzkumnou otázkou souvisí. V diskuzi chybí porovnání zjištěných výsledků s jinými odbornými texty či závěrečnými pracemi.

V závěru studentka shrnuje výsledky bakalářské práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaký je rozdíl v bodovém hodnocení u bodů 9 a 8 v tabulce A?

Jak se Vám spolupracovalo s dětmi během edukace?

Proč jste si vybrala právě žáky 4 a 5 třídy?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	----------

Dne: 17.8. 2020

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno