



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Všeobecná sestra z pohledu ostatních nelékařských zdravotnických pracovníků  
Autor práce: Jiří Pešta  
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství  
Studijní obor: Všeobecná sestra  
Akademický rok: 2019/2020  
Vedoucí práce: Mgr. Vlastimila Semencová

### Vedoucí práce:

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

< 5%, není plagiát

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Student Jiří Pešta pracoval na své bakalářské práci (BP) aktivně a samostatně, připomínky vedoucího práce většinou akceptoval. Konzultace využíval v pravidelných intervalech, ale v konečné fázi (*vzhledem k nastalé situaci COVID-19 a jeho pracovnímu nasazení*) se nepodařilo konzultovat poslední úpravy celé práce.

Poměr mezi teoretickou a praktickou částí BP odpovídá doporučení. Ke zpracování BP využil vhodné množství literárních zdrojů včetně zahraničních (*i když jeden z nich je starší deseti let, ale pro tuto práci vhodně zvolen*). Diskuze práce je přehledně zpracována a výsledky jsou porovnány s jinými uvedenými zdroji.

V celé práci se vyskytuje zanedbatelné množství gramatických či stylistických chyb. Průzkumné otázky jsou uvedeny v BP 2x (str. 12 a 25) a na str. 12 student ponechal u těchto otázek pomocnou pomůcku pro zpracování dat – čísla dotazníkových otázek. V závěru postrádám posouzení přínosu BP pro praxi.

I přes uvedené připomínky a chybný letopočet na titulní stránce doporučuji BP k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
------------------------------------------------	----------

Dne: 12. 8. 2020

.....  
Podpis .