



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Bolesti zad a jejich prevence u všeobecných sester

Autor práce: Tereza Kvasnicová

Studijní program: B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: PhDr. Iva Marková

Oponent práce: Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Posouzen – není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bolesti zad u všeobecných sester jsou aktuálním tématem. Zpracování bakalářské práce je přehledné, odborné a obsahuje všechna podstatná teoretická východiska vztahující se k tématu práce. Studentka pracuje s dostatečným množstvím zdrojů, včetně zahraničních. V práci se vyskytují ojediněle nedostatky, jako jsou drobné gramatické chyby, překlepy, některé běžné zkratky (atd., např., tzv., aj.) nejsou uvedeny v seznamu zkratek a dále je chybně označena otázka č. 3 z dotazníku (na jakém oddělení pracujete?), která je vyjmuta z prezentace výsledků a v práci je označena jako otázka č. 5. Studentka se také odkazuje na studii (vliv povolání sestry na životní styl), kterou by bylo vhodné více specifikovat. Kladně hodnotím provedení pilotní studie před samotným průzkumem. Výsledky praktické části jsou zpracovány formou přehledných grafů a tabulek. V diskuzi studentka komparuje s jinými průzkumy, závěr je shrnutím zjištěných skutečností a zodpovězením na stanovené cíle, včetně doporučení pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V teoretické části práce uvádíte odkaz na studii o vlivu povolání sestry na životní styl z roku 2011. Můžete studii více specifikovat? Kde studie probíhala a jak velký byl vzorek respondentů?
2. Nedomníváte se, že rozdílné odpovědi na zaměstnanecké benefity mohou být ovlivněny typem nemocnice? Zaměstnanecké výhody nabízené fakultní nemocnicí mohou být jiné než nemocnicí krajskou. Z dotazníkového šetření nevyplývá, kde bylo kolik dotazníků rozdáno.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 27. 7. 2020

Mgr. Petra Růžičková
Podpis