

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Nástroje pro hodnocení rizika malnutrice u hospitalizovaných pacientů: scoping review

Autor práce: Marie Chrástecká

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R 009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 %, není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Marie Chrástecká vypracovala bakalářskou práci na téma: Nástroje pro hodnocení rizika malnutrice u hospitalizovaných pacientů: scoping review. Téma hodnotím jako aktuální. Teoretická část práce obsahuje všechny důležité teoretická východiska pro tvorbu průzkumné části práce. Průzkumná část je zpracována formou scoping review. Získaná data jsou prezentována přehledně. V diskuzi studentka adekvátně porovnává své výsledky s dostupnou literaturou. Oceňuji použití velkého množství zahraniční literatury. Stanovených cílů bylo dosaženo.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V závěrečné práci uvádíte nástroj HGS, kterým se hodnotí síla stisku ruku. Jaká jsou kritéria pro vyhodnocení tohoto nástroje?

V závěrečné práci doporučujete překlad a validizaci nástroje MEONF II. Všem Vy vidíte jeho jednoduchost a použitelnost?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne:

.....

Podpis