



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Aspekty ovlivňující kvalitu života u seniorů ve vybraném prostředí**
Autor práce: **Pavλίna Gloserová**
Studijní program: **B5341 Ošetrovatelství**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Akademický rok: **2019/20**
Vedoucí práce: **Mgr. Vlastimila Semencová**

Vedoucí práce:

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

< 11%, nejedná se o plagiát

Vyšší míra shody je zapříčiněná i tím, že v dotazníku jsou studentkou navrhovány odpovědi pro respondenty: *a) velmi spokojen/a, b) spokojen/a, c) ani spokojen/a ani nespokojen/a, ...* Dále také shodnými literárními zdroji s jinými pracemi nebo anglickými názvy mezinárodních organizací (*WHO, ...*).

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka při zpracování své bakalářské práce (BP) byla samostatná a aktivní. Využila plně konzultace, přicházela vždy připravená a s novými podněty na vylepšení práce. Doporučení vedoucího BP respektovala.

Teoretická část je východiskem pro průzkumnou část, výsledky šetření jsou pečlivě zpracovány v grafech a tabulkách s legendami pod nimi. Diskuze i závěr BP jsou přehledné. Studentka uvedla doporučení pro praxi i doporučení pro možné další šetření na podobné téma.

V práci se vyskytují drobné nedostatky. I přes větší počet stran BP doporučuji práci k obhajobě s hodnocením A.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	----------

Dne: 12. 8. 2020

.....
Podpis