



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Aspekty ovlivňující kvalitu života u seniorů ve vybraném prostředí

Autor práce: Pavlína Gloserová

Studijní program: B 5431 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Vlastimila Semencová

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): práce není plagiát – shoda v 11%

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Pavlína Gloserová si zvolila aktuální téma,

Teoretická část je podrobně zpracovaná (15 stran textu), v textu se však velmi často objevuje tučný text a text upravený do odrážek, narušuje plynulost textu, v práci je také používána tzv. „ich forma“. Studentka provedla průzkumné šetření kvantitativní metodou sběrem dat pomocí dotazníku. Tento je vlastní tvorby, ale studentka vychází ze standardizovaného dotazníku SF 36 a nastudované literatury. Provedla také pilotní studie na základě, které pak mohla provést další úpravy, otázky jsou vhodně voleny i sestaveny. Metodika je přehledně popsána. Zjištěná data jsou prezentována pomocí grafů a tabulek, v některých případech ne zcela přehledné (př. grafy kde je více odpovědí, obrázek 4, 5, 14 a další) i nepřesné vyjádření v grafické části (př. obr. 10 a 13). V rámci prezentace dat také studentka uvádí svoje subjektivní závěry, které jsou v této části nevhodné (př. str. 44, obrázek 10). V diskuzi studentka svá zjištění porovnává s pěti závěrečnými pracemi a zabývá se všemi stanovenými průzkumnými otázkami. V závěru shrnuje svá zjištění, věnuje se všem stanoveným dílčím cílům, uvádí stručné doporučení také limity práce.

V práci se vyskytuje minimální množství stylistických a formálních chyb. Použito bylo dostateční množství aktuálních zdrojů a závěrečných prací.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak lze zjišťovat kognitivní poruchy v rámci průzkumného či výzkumného šetření? Uveďte 2 příklady a jeden z nich stručně popište.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 23. července 2020 v Pardubicích

.....
Podpis