



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Problematika pooperační bolesti

Autor práce: Petra Felcmanová

Studijní program: B 5431 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): práce není plagiat

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Petra Felcmanová si zvolila aktuální téma, které je v současné době velmi často diskutované. V anotaci nejsou zařazeny výsledky průzkumné části práce a v úvodu není žádný nástin předkládané práce. V teoretické části se studentka zabývá popisem bolesti a souvislostí s jejím vývojem a sledováním začleněna je i část perioperační péče a bezpečnostní proces, není zde vysvětleno, proč a jaký má vztah k tématu práce. Členění kapitol není vždy zcela dobře provedeno (str. 19 Farmakologie, dále již způsob podání, ANALGETIKA bez očíslování), pod kapitolu je hned bez textu zařazena podkapitola, na str. 13 v kapitole 2.1.2 zcela chybí citace. V průzkumné části, kdy jsou data získávána jak z dokumentace, tak od pacientů a byl využit již vytvořený dotazník, jsou prezentována data v grafech a také tabulce, kde jsou uvedeny výkony, zde jsou však nepřesně uvedeny operační výkony, což může být zavádějící. Dotazník samotný je v příloze F uveden, jako záznamový arch. Dále je přiložen test hodin a následují stanovené otázky. Nepůsobí zcela jasně a přehledně. Vytvořené grafy související se sledováním bolesti jsou přehledné a přínosné. Poslední částí jsou data související se spokojeností pacienta opět prezentována pomocí grafů. V diskuzi studentka svá zjištění porovnává s vhodnými zdroji, zabývá se všemi stanovenými průzkumnými otázkami. V závěru shrnuje svá zjištění a uvádí také limity práce. V práci se vyskytuje minimální množství pravopisných, formálních či stylistických chyb. Použito bylo dostatečné množství zdrojů.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V teorii uvádíte také kapitolu o perioperační péči, 1 krok bezpečnostního procesu s jakým záměrem?
2. Můžete vysvětlit, jak proběhl sběr dat u jednoho pacienta, přesně podle kroků, které jste tedy provedla s časovou posloupností. Využila jste všechny přiložené škály?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 21. července 2020 v Pardubicích

.....
Podpis