



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Návrh edukační metody sloužící k prevenci obezity u prepubertálních dětí

Autor práce: Kristýna Adamcová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Oponent práce: Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		x				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Posouzen – není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Kristýna Adamcová si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální téma, které představuje nejen zdravotní, ale i společenský problém. V práci se objevují překlepy, chyby stylistické, gramatické a formální (nadpis kapitoly, pod kterou není žádný text, u kapitoly 2.7 není uveden žádný zdroj, z kterého čerpáno, v teoretické části jsou tabulky a obrázky, na které není ani odkaz v textu, bylo by vhodné je vložit spíše do příloh). Studentka ve velké míře používá tzv. ich formu, množné číslo (mluvíme-li, měli bychom hovořit apod.), místo doporučeného trpného rodu. Ne všechny zkratky jsou uvedeny v seznamu zkratk a některé nejsou vysvětleny při prvním použití v textu. V práci se dále objevuje nejednotnost ve formulacích, studentka používá termíny výzkum/průzkum, výzkumné/průzkumné otázky. Kladně hodnotím provedení pilotního šetření. Metodika není přesně popsána, zde studentka uvádí 53 respondentů, v analýze získaných dat 51 respondentů a až v závěru při hodnocení poslední otázky je vysvětleno, že 2 dotazníky byly z průzkumného šetření vyřazeny. Získaná data jsou duplicitně znázorněna pomocí tabulek i grafů. V diskuzi studentka provádí komparaci s jinými pracemi s podobnou tematikou, závěr je jednoduchým shrnutím zjištěných skutečností. Vydařenou částí praktické části práce je edukační materiál v podobě letáku.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Kde jste distribuovala dotazníky? Bylo to v rámci ZŠ? Rozdávala jste je osobně nebo za spolupráce rodičů či učitelů?
2. Kde byste chtěla vytvořený edukační materiál použít?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 27. 7. 2020

Mgr. Petra Růžičková
Podpis