



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Management kvality v radiodiagnostice  
**Autor práce:** Denisa Šmídová  
**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** Radiologický asistent  
**Akademický rok:** 2019/2020  
**Vedoucí práce:** doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** není plagiát (shoda menší než 5%)

### **Případný stručný komentář**

Autorka zpracovala práci na dobré úrovni. V teoretické části předkládá relevantní zdroje, v nichž lze nalézt teoretický rámec pro průzkumnou část. Kvalitu práce snižují neobratné formulace a místy špatná stylistika, zkratky v názvu kapitol jsou také nevhodné (SAKČR?). V teoretické práci vymezuje zásady tvorby dotazníku, ale pak se sama jimi neřídí, validitou a reliabilitou se nezabývá. V průzkumné části je slabá interpretace statistické analýzy, studentka mohla více vytěžit, nicméně se dopouští naprosto mylných tvrzení typu „čím je rozptyl nižší, tím je hodnocení pacientem lepší“ na str. 42. Rozptyl je ukazatel variability a ukazuje názorovou shodu (čím menší, tím se respondenti více shodují) a má svou vypovídací hodnotu ohledně vnímání respondentů. Také ukazuje na homogenitu, resp. kvalitu dat. Neobratné formulace se vyskytují i v diskusi („nedošlo k naplnění průzkumné otázky“(?)), v práci jsou gramatické a typografické chyby. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup></b> (A, B, C, D, E, F)	<b>C</b>
---	----------

doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Dne: 10. 7. 2020

.....  
podpis