



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Příprava fixačních pomůcek pro léčbu záření a jejich indikace

Autor práce: Daniel Rejl

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: MUDr. Iveta Kolářová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné otázky (řešeršní otázka)</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): do 5 % - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce je pro radiologického asistenta velmi přínosné. Úvod práce není příliš přesvědčivý a cíl „představit studie a interpretovat výsledky“ není vhodně formulovaný. Teoretická část obsahuje velmi bohatou obrazovou přílohu, kterou uvítal spíše v přílohách práce. Vzhledem k rozsahu práce se nejedná o účelové prodlužování textu. Metodika nepopisuje bližší práci s klíčovými slovy (využití operátorů), počet nalezených studií a důvody výběru právě těchto (za předpokladu, že na 5 ze 6 otázek bylo možné odpovědět u více studií, což také z metodiky nevíme). Nedočítám se, proč nejsou v rešeršní části zařazeny studie o fixačních pomůckách v oblasti prsu (nebo proč jsou pomůcky do teorie zahrnuté). Diskuze i závěr mají vhodný rozsah. Přínos pro praxi není dostatečně akcentován v závěru práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč jste zařadil zrovna v práci uvedené studie?
2. Jak se využívají při vyhledávání booleánské operátory?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 15. 7. 2020

.....
Podpis