



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Management kvality v nukleární medicíně

**Autor práce:** Beáta Orsáková

**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** není plagiát

**Případný stručný komentář**

Autorka v první části své práce předkládá relevantní teoretická východiska z oblasti kvality a bezpečí poskytované péče v kontextu nukleární medicíny. Přesto, že je uvedena spousta legislativních odkazů, postrádám vymezení managementu kvality ve zdravotnickém zařízení jako takovém, neboť by zahrmovalo dílčí body týkající se specifik pracoviště do logického celku celé nemocnice, neboť nastavení managementu kvality na konkrétním pracovišti je do vysoké míry ovlivněno principy a zásadami celého zařízení, platnou legislativou navazující na bezpečnostní resortní cíle MZ ČR počínaje a konceptem akreditace konče. Autorka by tím ještě více podtrhla a provázala své počínání v průzkumné části a měla by více materiálu např. pro diskusi v závěru práce, která je bohužel velmi slabá.

Praktická část je velmi pěkně členěna a ukazuje srozumitelně cestu celým průzkumem, sběr dat a jejich analýzu, velmi kvituji využití popisné statistiky. Bohužel často špatné formulace při interpretaci výsledků snižují úroveň této části práce. Korelační koeficienty v tabulkách autorka interpretuje jako proměnné! Body na bodových grafech obrázků 5 až 7 označuje také jako proměnné (bod je každý jeden pacient v dvourozměrném prostoru daném dvěma proměnnými, které tak určují jeho polohu) atd. Za naprosto zmatenou interpretaci považuji interpretaci rozptylů k obrázku 10. V praktické části také postrádám konkrétní vymezení zkoumaného vzorku. To vše snižuje kvalitu celé práce. Nicméně práce splňuje zásadní požadavky na práci svého typu a velice oceňuji snahu studentky a její aktivitu v průběhu zpracování práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>D</b>
-------------------------------------------------------------	----------

Dne: 10. 7. 2020

doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

.....  
Podpis