



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Hvbridní PET/CT u pacientů s maligním melanomem

Autor práce: Eliška Kafková

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Jan Tilšer

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					E	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					E	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					E-	
<i>Rozsah</i>					E	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				D		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					E	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				D		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					E	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					E	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					E-	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					E-	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					E-	
<i>Rozsah</i>			C- D			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					E	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				D		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				D		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				D		
<i>Stylistika</i>					E-	
<i>Gramatika</i>				D		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			C			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

9%

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka se v teoretické části věnuje postupně definici oboru nukleární medicíny, stavbě atomu, radiační ochraně, typu radioaktivních přeměn, PET/CT zobrazování, FDG, radiofarmakům, malignímu melanomu, neobvyklým grafickým nálezům při PET/CT vyšetřeních s maligním melanomem. Poté v praktické části popisuje průběh PET/CT vyšetření, jak jej zažila během praxe. V diskuzi uvádí význam prevence u maligního melanomu, statistiku četnosti tohoto onemocnění, a zmiňuje, že v (nesprávně) citované anglicky psané studii se PET/CT vyšetření provádělo obdobným způsobem.

Jednotlivé úseky teoretické části na sebe ne vždy plynule navazují (např. neobvyklé nálezy nejsou přiřazeny k praktické části), v teoretické části se objevují vyjádření nedávající smysl (např. v části o radioaktivních přeměnách, o FDG, o farmacích, ale i jinde), někdy jde pravděpodobně o nepochopení, jindy o nepřesnosti vedoucí až na hranici srozumitelnosti. V diskuzi autorka i v případě dobře voleného zdroje (tj. studie srovnávající potenciál specifického scintigrafického radiofarmaka oproti FDG PET/CT) nehodnotila FDG PET/CT v kontextu jiných metod a omezila se na konstatování shody v zobrazovacím PET/CT protokolu. Práci považuji za hraničně obhajitelnou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne:

.....

Podpis