

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: Předse dne komise pro obhajobu disertační práce Ing. Karolína, doc. Svoboda, sešla k obhajobě a předložila své návrhy komise pro obhajobu a konstataci, že komise je usnášela. Komise konstatovala, že dne oporou se souhlasí k obhajobě, ale poslala klade posudky. Při dotaz mohl hlásit o pokračování obhajoby. Všechny podmínky vyjádření souhlas. Přišlo předložení stanovisko státního a výsledku stanovisko státního pracovníka. Před komisí bradno, že studenta správně své studijní posuzování. Při Ing. Karolína předložila členům komise výsledky své disertační práce formou prezentace. Všechny doc. Svoboda předložil svůj posudek a navrhl dotazy na kandidátku, která reagovala. Při doc. Svoboda předložil posudky čtyřech oporou a uvedl, že oporou poslali své souhlasné vyjádření k odporoučení, které od Ing. Karolína předložil. Předání členové komise byli odporoučení souhlasem. V dotazí čísl obhajoby probíhalo stiskem se členy komise. Autorka reagovala na všechny dotazy. Komise doporučí doktorovi Flóri udělit Ing. Karolína titul Ph.D.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Komise konstatovala, že předložené publikace souvisí s tímto disertačním prací.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Komise konstatovala, že podíl Ing. Karolína na předložených publikacích je významný.