

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Sčítání cestujících ve veřejné osobní dopravě

Autor práce: David Botur

Vedoucí práce: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňuje text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Kontrola plagiátorství	Práce je původní ▼
------------------------	--------------------

Komentář ke kontrole plagiátorství

Nejvyšší míra podobnosti 0 %, počet podobných dokumentů 0.

Poznámky k hodnocení

Student si téma vybral sám a bylo upřesněno po konzultaci s vedoucím a ČD, a.s. V analytické části správně načrtl základní způsoby zjišťování přepravních proudů včetně výhod a nevýhod jednotlivých způsobů. Původně mělo být v návrhové části proveden testovací provoz dle návrhu autora, ale COVID neumožnil instalaci měřících zařízení a ani přepravní proudy v té době nebyly dostatečně reprezentativní. Proto student zvolil jinou metodu aplikace svých návrhů v podobě informační a marketingové strategie. Tato práce má další potenciál rozšíření do matematického modelu revenue managementu či úpravy současných aplikací.

Otázky k obhajobě

Představte komisi původní variantu diplomové práce bez COVID zásahu.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

A (1,0) ▼

Datum: 3. 6. 2020

Podpis: