

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza práce řidiče a provozu Tatratraktoru

Autor práce: David Holub

Oponent: Ing. David Šourek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

V práci se vyskytují části, které nemají přímou souvislost s tématem práce (např. způsob získávání řidičského oprávnění). Kapitulu 3 považuji za nedostatečně zpracovanou a příliš stručnou. U návrhů změn mohly být v některých případech více rozpracované dopady do společnosti BEZEDOS. Po formální stránce je práce spíše podprůměrná. Kromě několika typografických chyb se v ní vyskytuje i mnoho stylisticky špatně formulovaných vět (nevhodný slovosled, nevhodné použití slova v daném kontextu nebo užití hovorového jazyka - např. kompresor vyrábí vzduch).

Otázky k obhajobě

Z jakého důvodu je možné vozidlo Tatra Phoenix T 158 řadit mezi traktory? Čím vysvětlujete vysokou spotřebu paliva v porovnání s tahačem s návěsem (kamionem), který má běžně spotřebu 30 - 40 litrů na 100 km? Je při navrhovaném vysokotlakém mytí vozidel uvažováno i s vybudováním speciálního místa pro toto mytí s přihlédnutím k ochraně životního prostředí?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm D (2,5)

Datum: 5. června 2020

Podpis: