

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza parkování na sídlišti Dubina v Pardubicích a návrhy jeho změn

Autor práce: Andrea Heřmánková

Oponent: Ing. Michaela Ledvinová, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Práce obsahuje malé množství formálních a stylistických chyb, které nesnižují její odbornou úroveň.

Bylo by vhodné doplnit legendu k obrázkům. Obrázky s mapovými podklady mohly být doplněny podrobnější vizualizací jak současného stavu, tak i jednotlivých návrhů.

Práce by mohla obsahovat více dokumentujících fotografií, např. v přílohách.

### Otázky k obhajobě

- 1) Máte alespoň rámcovou představu o náladách na realizaci Vašich návrhů?
- 2) Domníváte se, že jedinou cestou pro řešení stávající situace je navyšování parkovacích míst, navíc i formou záboru zeleně?
- 3) V rámci zhodnocení návrhů se zabýváte přínosy Vašich návrhů. Mají Vaše návrhy i nějaké negativní dopady?
- 4) Jaké dopady, podle Vás, bude mít pravidelná kontrola problémových míst policií?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 2. 6. 2020

Podpis: Michaela Ledvinová