

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jan Kubík

**Název práce:** Software pro podporu výuky BOZP v chemickém průmyslu

**Autor posudku:** Ing. Josef Brožek, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem práce bylo uspokojit potřebu pracovníků a doktorandů FCHT, kteří potřebovali pro realizaci svého výzkumu vyvinout software.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Díličí připomínky a náměty:

Jako připomínky v negativním slova smyslu mohu uvést pouze výtky ke kvalitě tisku (odlišnosti v kvalitě tisku jednotlivých stran), drobné typografické či sazečské chyby (např. str. 51) a drobná opomenutí v uvedení postupu práce při vytěžování zadání ze „zákazníka“ a jeho transformaci do software.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student během dvou let naplnil spolupráci FEI a FCHT na výzkumné a vývojové činnosti. Při realizaci musel překonávat jazykovou bariéru, protože primární kontaktní osobou byla doktorandka FCHT Nishaben Desai Dholakiya původem z Indie. Vyjádření doktorandky je součástí práce. Supervizi nad řešením měl, kromě mé maličkosti z pozice vedoucího práce, také doc. Ing. Miloš Ferjenčík, Ph.D. z pozice vedoucí doktorandky. Student musel všechny podněty a připomínky zpracovat a vysoce

samostatně realizovat software. Tento software a principy na něm demonstrovány byly z různých úhlů zkoumání prezentovány odborné komunitě jak v oblasti IT, tak v oblasti chemie (a to včetně velmi prestižních událostí konaných v USA).

V práci vyniká precizní tvorba 3D modelů, vynikající práce s texturami, ale nezaostává ani vlastní koncepce, práce na optimalizaci, nebo dokonce snaha převést řešení do VR.

Práci považuji za tak překonávající očekávání toho, co by v rámci bakalářské práce mohlo vzniknout, že nemám jinou možnost, než navrhnout hodnocení A.

Zároveň žádám komisi, aby, v případě, že student splní všechny ostatní náležitosti, tak přihlédla:

- ke kvalitě a rozsahu (praktické části) práce,
- k tomu, že práce se stala základem pro tři publikace v DB Scopus, nebo WoS,
- k tomu, že student realizoval spolupráci mezi fakultami

a navrhla práci na ocenění a to cenou děkana fakulty, nebo cenou rektora univerzity.

#### **Vyhodnocení kontroly textu práce pomocí systému pro odhalování plagiátu:**

Text je v souladu se zjištěním prostřednictvím vlastní rešerší činnosti při psaní posudku, tak prostřednictvím automatického systému na odhalování plagiátů původní.

Z pozice vedoucího považuji text za původní, neboť student pravidelně konzultoval a měl jsem možnost sledovat postupný vznik práce. Student zároveň korektně pracuje s prameny.

#### **Otázky k obhajobě:**

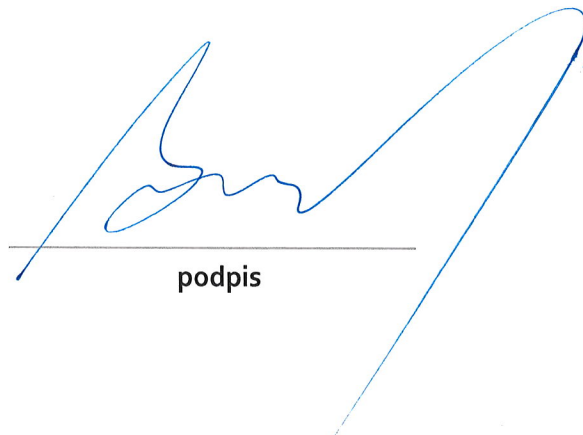
Prosím studenta, aby komisi seznámil s:

1. Způsobem, jakým řešil problém jazykové bariéry při přebírání zadání (zejména v kontextu zažité terminologie v oblasti IT)
2. Problémy, které musel řešit při portu software na různé technologické platformy (PC / mobilní telefon).

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A (výborně)**

**V Třemošnici, dne 17. května 2020**



podpis