



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Adaptační proces u odběrových sester

Autor práce: Miroslav Vosáhlo

Studijní program: B 5431 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Iryna Matějková, DiS.

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					x	
<i>Rozsah</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		x				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				x		
<i>Stylistika</i>				x		
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): práce není plagiat

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Student Miroslav Vosáhlo si zvolil téma bakalářské práce v současné době aktuální a často diskutované zejména proto, zda je možné pozitivně ovlivnit spokojenost nových zaměstnanců v novém prostředí. Adaptační proces je velmi důležitý a přínosný pro praxi.

V teoretické části je stručně popsán adaptační proces a profese NLZP, které mohou vykonávat odběr venózní krve. Na tuto část plynule navazuje průzkumná část, kde student provedl sběr dat pomocí dotazníku vlastní tvorby. V první části je také popsán adaptační proces daného zařízení, kde je průzkumné šetření prováděno, což je velmi podrobné naopak kapitola „Charakteristika souboru“ je velmi stručná a mohla být propracována daleko důsledněji. Postrádám také informace o popisu vzorku – respondentek, zařazující a vylučující kritéria. Také bych ocenila popsání tvorby dotazníku, jeho částí, související s oblastí šetření. Zjištěná data jsou prezentována pomocí grafů. V grafu 10 – který prezentuje otázku č. 9 – je uvedena v komentáři chybně, jako nejobtížnější část „znalost produktového portfolia“ tato chyba se poté promítá i v diskuzi. Diskuze je snahou o porovnání zjištění, mohla by být více propracovaná a pak by byla daleko hodnotnější, než pokud jsou porovnána data velmi povrchně s menším počtem zdrojů. Nicméně jsou zde komentovány všechny tři stanovené průzkumné otázky. Závěr je stručným shrnutím výsledků práce a nástinem možných výstupů práce, ale není zde jasně dané nebo vytvoření doporučení pro praxi, související s dalšími možnostmi v oblasti adaptace nových zaměstnanců daného zařízení.

V práci se vyskytují formální chyby – jako je př. nesprávné citování (velkými písmeny, v úvodu př. citace v jednom odstavci chybí, samohlásky, číslice jsou na konci řádku, velké mezery mezi odstavci, rozložení textu na stránku – 1 věta na stránce). Objevují se také pravopisné a stylistické chyby a tzv. „ich forma“. V průzkumné části a diskuzi je nesprávně uveden termín výzkum, i když se jedná o průzkum. Pro zpracování práce bylo použito pouze 15 zdrojů.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V rámci šetření jste ověřil účinnost adaptačního procesu na pracovišti, kde také působíte, překvapila Vás získaná data? Budete u nadále tento Váš záměr aplikovat a rozvíjet.
2. Jako nejtěžší část adaptačního procesu uvádí 18 respondentek (60 %) administrativní činnosti, dalo by se toto nějak lépe vyřešit – nějakým manuálem, směrnici?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 8. června 2020 v Pardubicích

.....
Podpis