



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Výživa dětí od narození do předškolního věku a její vliv na zdraví

Autor práce: Markéta Čápová

Studijní program: bakalářský, B5341Ošetrovatelství

Studijní obor: R 009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Petra Růžičková

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					x	
<i>Rozsah</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): <5 %

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Markéta Čápková vypracovala téma s názvem: Výživa dětí od narození do předškolního věku a její vliv na zdraví. Téma hodnotím jako aktuální. Studentka v úvodu vyjadřuje svoji subjektivní motivaci pro zvolení tématu, což by se v odborné práci nemělo vyskytovat. V anotaci uvádí zaměření teoretické části na zásady vhodného stravování, v teoretickém cíli již má zásady správného stravování, což by se dalo pochopit různě.

Teoretická část, její jednotlivé podkapitoly jsou opakovaně citované za použití jen jednoho autora, někde vůbec nebo je i vícekrát citován nerelevantní zdroj: www.zeny.pro.zeny.cz; www.maminka.cz; www.jimcojim.cz. V práci se také studentka opírá o tvrzení: dle rozsáhlého výzkumu, epidemiologického výzkumu, nebo že existují studie, ale již neuvádí jaké konkrétní. Dále se v teoretické části objevují zkratky bez vysvětlení a pět tabulek, které by měly být součástí přílohy.

Pro průzkumné šetření si studentka stanovila čtyři průzkumné otázky. Chybí mi zde otázka zaměřená na jeden stanovený cíl: zjistit, zda rodiče znají zdravotní rizika spojená s nevhodným stravováním svých dětí. Ke zjištění odpovědí na stanovené průzkumné otázky si studentka zvolila kvantitativní formu sběru dat pomocí dotazníku vlastní tvorby. Ten je určen pro rodiče dětí od 3 – 6 let, kteří měli odpovídat na otázky ohledně kojení a mohli ho vyplnit i otcové dětí. Což je potom k zamyšlení, jestli získaná data jsou validní. Dále obsahuje zbytečné otázky, neboť s nimi studentka v průzkumných otázkách ani nepracuje. Charakteristika respondentů a metodika sběru dat je popsána nedostatečně. V prezentaci výsledků jsou získaná data prezentována pomocí tabulek, grafů a přiložených komentářů. Zastoupení odpovědí formou absolutní četnosti jsou v barevné části grafů nečitelné a názvy grafů duplicitní. V části diskuze studentka odpovídá na zvolené průzkumné otázky, porovnává je se závěrečnými pracemi, ale neopírá se o literární knižní zdroje. U tohoto zvoleného tématu bych to ale doporučovala.

V závěru shrnuje své výsledky a uvádí doporučení pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Podrobněji popište metodiku práce.
2. V závěru práce píšete. Pokud byste se dostala do primární péče jako sestra, ráda byste poznatky ze závěrečné práce uplatnila v praxi s ohledem na výsledky průzkumu a pomalu začala měnit skutečnost o nedostatečné informovanosti v určitých oblastech zdravé výživy předškolních dětí. Mohla byste to podrobněji popsat?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------