



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Ošetrovatelská péče u pacientů s otevřenou zlomeninou horních a dolních končetin

Autor práce: Tereza Bartoňová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Oponent práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				D		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					E	
<i>Rozsah</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			C			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			C			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			C			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				D		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					E	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					E	
<i>Rozsah</i>					E	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					E	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			C			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					E	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			C			
<i>Stylistika</i>			C			
<i>Gramatika</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			C			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Tereze Bartoňová vypracovala bakalářskou práci na téma Ošetrovatelská péče u pacientů s otevřenou zlomeninou horních a dolních končetin. Téma práce hodnotím jako aktuální.

Úvod práce neuvádí do sledované problematiky, pouze popisuje co je v práci. Teoretická část je zpracována přehledně, ale je v ní využito poměrně málo literárních zdrojů. Také kapitola zaměřena na ošetrovatelskou péči po operaci je velmi krátká a obecná, což hodnotím jako velké negativum práce vzhledem ke studovanému oboru. V teoretické části se vyskytuje text v odrážkách a velmi krátké kapitoly, působí spíše jako výpisky.

Výzkumná část je zpracována přehledně. Kazuistiky jsou velmi málo popsány a rozebrány. Diskuze je velice krátká, neporovnává zjištěná data s podobně zaměřenými výzkumy, pracemi nebo literaturou. V závěru nejsou uvedeny nejdůležitější výsledky práce.

Studentka čerpala z 19 českých literárních zdrojů, což je velmi malý počet.

V práci postrádám praktický výstup práce.

I přes zmíněné nedostatky doporučuji práci k obhajobě s hodnocením E.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Porovnejte Vámi zjištěné výsledky s podobně zaměřenými výzkumy.
2. Popište, co musí všeobecná sestra sledovat u pacienta s rizikem vzniku kompartment syndromu.
3. Jaká jsou specifika ošetrovatelské péče u pacienta s podtlakovou terapií ran?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne:24.6.2020



Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno