

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Schopnosti klientů s Alzheimerovou demencí v domovech se zvláštním režimem v návaznosti na preferenci činností ke zlepšení ADL z pohledu ošetřujících NLZP

Autor práce: Kateřina Košnarová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Duková

Oponent práce: Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						x
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					x	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					x	
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Práce byla posouzena s výsledkem nejvyšší podobnosti 7 % a závěrem, že se nejedná o plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka si ke zpracování vybrala velmi zajímavé a přínosné téma, které po obsahové stránce zdařile uchopila v teoretické části. Teoretická část je však nevhodně členěna (např. kapitola 1.2 je tvořena jedním odstavcem a má název Deprese, přičemž vhodnější by zcela jistě bylo označení diferenciální diagnostika) a její jednotlivé části nejsou dostatečně provázány. Text obsahuje zkratky u slov, která nepovažují za vhodná zkracovat (Alzheimerova nemoc). V úvodu studentka neodkazuje na použitou literaturu.

Název práce, dle mého názoru, ne zcela přiléhá k obsahu průzkumu a obsahuje zkratky.

Vzhledem ke stanoveným cílům považuji zvolenou metodu za nevhodnou. Zvolená metoda není vhodně a dostatečně popsána. Není popsáno, jak studentka vybírala pracoviště a respondenty, jak distribuovala dotazníky, jak zajistila jejich výběr a anonymitu, nebo jak naložila s nekompletně vyplněnými dotazníky. Není popsáno, zda zjišťovala, zda je dotazník v této podobě respondentům srozumitelný. Studentka uvádí, že 66 % respondentů má buď základní, nebo středoškolské vzdělání bez maturity, tak je opravu otázkou, zda rozumí, když se jich studentka ptá na využití modelu či konceptu péče, nebo na ergoterapeutické techniky (studentka v dotazníkové otázce vysvětluje, co znamená ergoterapie, ale už ne ergoterapeutické techniky). Prezentovaná data ne zcela odpovídají položeným dotazníkovým otázkám (např. otázka č. 3) a některé dotazníkové otázky (3, 6, 12 atd.) jsou formulovány velmi problematičtě (např. otázka č. 3 – pakliže pracuji 1 rok, mám odpovědět b nebo c, otázka č. 12 – znáte/používáte). Stejně tak mám výhrady vůči tomu, jakým způsobem jsou interpretována získaná data, např. závěry ohledně fluktuace zaměstnanců, závěry ohledně zkušební doby (která může ale nemusí být sjednána a může, ale nemusí být v délce 3 měsíce, bez uvedení informace, že to je v zařízeních určitým způsobem nastaveno), četnost odpovědí na otázky, zda je to či ono prováděno v daném zařízení je mnohdy interpretována jako četnost provádění dané intervence atd.

Studentka nedodržuje typografická pravidla (např. při psaní procent), ale ani citační normu a směrnice pro psaní práce (čísluje seznam literatury při odkazování v Harvardském stylu, přílohy označuje číslovkou, používá ICH formu atd.)

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V teoretické části práce uvádíte, že „*Kvůli mnoha nevýhodám testu MMSE je však k diagnostice demence vhodnější Montrealský kognitivní test MoCA*“, neuvádíte však o jaké nevýhody se jedná. Můžete je uvést?

V metodice píšete o kvótním výběru pro Váš průzkum. Na základě jakých kvótních znaků základního souboru jste tedy volila složení výběrového souboru? Popište, jak jste ověřila srozumitelnost dotazníku, jak jste zařízení a respondenty vybírala a jak jste distribuovala dotazník a zajistila anonymitu.

Napadá Vás ještě nějaká jiná metoda než dotazníkové šetření, chcete-li zjistit, zda jsou v nějakém zařízení používány určité aktivizační techniky, u koho jsou používány a v jaké míře?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne 16. 6. 2020

.....
Podpis