

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Linda Pokorná

Studijní obor: Učitelství anglického jazyka

Název práce: Teaching English to Young Learners

Akademický rok: 2019/2020

Diplomantka se ve své práci zabývá výukou anglického jazyka na 1. stupni základní školy. Výběr tématu hodnotím kladně, dokládá autorčin dlouhodobý profesní zájem o tuto problematiku, neboť diplomová práce navazuje na práci bakalářskou.

Předložená diplomová práce má všechny náležitosti, odpovídá zadání, ale překračuje doporučený rozsah (78 stran textu). Část teoretická a praktická jsou vyvážené a korespondují spolu. Diplomantka pracovala s velkým množstvím zdrojů, ale ne zcela se jí podařilo udržet potřebný nadhled. Práce zůstává na rovině jednotlivostí, což dokumentují zejména formulované principy výuky u žáků mladšího školního věku, které vyznívají místy až dogmaticky (např. *Introducing no more than six new words in one lesson*).

V teoretické části práce diplomantka nejprve diskutuje charakteristiky žáka mladšího školního věku, což je zdařilá kapitola. Následně prezentuje teorie osvojování prvního, tj. mateřského, jazyka, ale neuvádí teorie osvojování druhého jazyka, které jsou pro práci mnohem důležitější. Diplomantka se pak dopodrobna věnuje výuce jednotlivých řečových dovedností a jazykových prostředků a zařazuje také tzv. *literacy skills*, což do práce nezapadá. Teoretická východiska výuky angličtiny u žáků 1. stupně ZŠ mohla být koncipována jako kondenzovaný text opřený o bibliografii z oblasti didaktiky angličtiny se zohledněním specifik této věkové skupiny (viz kapitola 1). Snaha prezentovat teorii výuky jednotlivých řečových dovedností a jazykových prostředků vedla k zahlcení dílčími informacemi a k formulačním nepřesnostem. Čtenář se z textu například dozví, že žáci mladšího věku potřebují být vystaveni jazyku (*input*), potřebují interakci a opakování, ale není srozumitelně vysvětleno, jaký input, jakou interakci, jaké opakování a za jakých podmínek. K diskusi jsou i teoretická východiska jednotlivých dovedností. Obecně postrádám kritický přístup ke zdrojům.

V praktické části práce diplomantka prezentuje vlastní výzkumné šetření, v jehož rámci navrhla soubor plánů vyučovacích hodin, které vystavěla tak, aby byly v souladu s formulovanými principy. Plány ověřila v praxi na 1. stupni (3. a 5. třída) vybrané základní školy a proces kriticky zhodnotila optikou stanovených principů. Pro kritické hodnocení využila data z observací, které realizovala vyučující tříd, kde probíhalo ověřování, dále data

získaná z analýzy reflexe vyučovacích hodin a ze skupinového rozhovoru se žáky. Zjištění z jednotlivých analýz pak porovnála. Silnou stránkou realizovaného šetření jsou plány vyučovacích hodin, naopak problematickou je analýza reflexe vyučovacích hodin, neboť není zcela zřejmé, jak autorka postupovala. Pro čtenáře je nešťastný použitý způsob organizace textu praktické části. Vhodnější by bylo strukturovat text podle principů a syntetizovat poznatky získané různými výzkumnými nástroji. To by výrazně zkrátilo i rozsah práce. V závěru výzkumné části se nabízelo kritické zhodnocení původních principů.

Po formální a jazykové stránce práce odpovídá požadavkům.

Otázky pro obhajobu:

1. O které teorie osvojování druhého jazyka se ve své práci opíráte?
2. Vysvětlíte prosím analytický postup, který jste použila pro analýzu písemné reflexe vyučovacích hodin.
3. Podíváte-li se zpětně na principy výuky žáků mladšího školního věku, formulovala byste některé z nich jinak?

Úspěšným zodpovězením výše uvedených otázek podmiňuji celkové hodnocení: **E**

Doc. PaedDr. Monika Černá, Ph.D.

Vedoucí práce

V Pardubicích dne 15. 6. 2020