

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Veronika Pekařová  
Název diplomové práce: Mimoekonomické aktivity podniku a jeho společenská zodpovědnost  
Vedoucí práce: PhDr. Josef Duplinský, CSc.  
Oponent práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent – Univerzita Pardubice

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce je logicky dobře strukturována, obsahuje všechny potřebné náležitosti a studentka prokazuje, že je schopná samostatně tvůrčí práce na odpovídající úrovni. Po stylistické a formální stránce nelze práci nic zásadního vytknout.

Empirická část by si zasloužila lepší název, ale po obsahové stránce a metodologicky dosahuje odpovídající kvality. Dotazníkové šetření má adekvátní rozsah, autorka se pokouší o vlastní komentáře. Míst vidět, že jí chybí tzv. „řemeslná zručnost“. Ocenil bych shrnutí mimo samotný závěr, jedná se však spíše o věc názoru. Celkově je práce velmi zdařilá.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Které položky v dotazníku by po současné zkušenosti rozšířila za účelem dalšího rozšiřujícího vhledu do problematiky?
2. Existuje nějaký systém či metodika, jak ovlivnit směrem do pozitivní motivaci respondentů odpovídat na podobné výzkumy?

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 9.6.2020

Podpis .....