

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Michal Dajčar
Číslo studenta: E16270
Název bakalářské práce: Role České obchodní inspekce v ochraně spotřebitele
Cíl práce: Cílem práce je analýza právní úpravy působnosti a pravomocí České obchodní inspekce v rámci správního dozoru na poli ochrany spotřebitele. Při analýze budou použity právně-hermeneutické metody výkladu právních předpisů, zhodnocena bude také relevantní judikatura správních soudů. Práce bude zároveň analyzovat data vztahující se k provedeným kontrolám veřejně publikovaná ČOI. Výsledky analýzy budou syntetizovány a vyvozeny závěry de lege ferenda.
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Studijní program: Veřejná ekonomika a správa: Ekonomika pro kriminalisty a celníky
Akademický rok: 2018/19

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se věnuje správnímu dozoru v oblasti ochrany spotřebitele vykonávanému Českou obchodní inspekcí. V teoretické části student popisuje základní principy právní úpravy ochrany spotřebitele. Následně přechází k organizační struktuře České obchodní inspekce, její působnosti a pravomocem v rámci správního dozoru. Dále pokračuje rozbořem jednotlivých fází správního dozoru včetně navazujícího správního řízení o uložení sankce při shledání nedostatků u kontrolovaného subjektu.

V praktické části student vymezuje základní formy nekalých obchodních praktik, které demonstruje na jím vybrané judikatuře. Dále pak analyzuje kontroly provedené ČOI v letech 2014 až 2018, přičemž se věnuje zejména počtu provedených kontrol, počtu zjištěných nedostatků a jejich rozdělení dle právního předpisu, na základě kterého byla kontrola provedena.

Je možné konstatovat, že práce zadané téma pokrývá, je strukturována logicky, netrpí žádnými zásadnějšími faktickými chybami a dosáhla stanoveného cíle. Nicméně na jejím zpracování se negativně projevila skutečnost, že student začal na práci intenzivněji pracovat až v posledních týdnech před jejím odevzdáním. Téma je pojednáno velmi povrchně, analýza judikatury v kapitole věnované správnímu dozoru se věnuje spíše jednotlivým nekalosoutěžním praktikám, než procesu kontrol. Ani tak student nebyl schopen vyvodit obecnější závěry z dílčích případů. Rovněž tak analýza kontrol měla být detailnější a chybějící data se student mohl pokusit vyžádat, respektive postupovat dle zákona č. 106/1999 Sb. S dílčím závěrem, že by bylo vhodné soudní přezkum správních rozhodnutí o uložení pokuty v návaznosti na provedenou kontrolu de lege ferenda upravit pouze jako jednoinstanční s vynecháním kasační stížnosti, by se přinejmenším dalo polemizovat pro jeho nekonceptnost a pro snížení úrovně ochrany práva na spravedlivý proces.

Práci je rovněž třeba vytknout řadu formálních chyb (např. poměrně časté vypuštění Sb. u citace zákona, str. 31 „Účinnost zákona má vzejít v platnost“, užití znaku § na začátku věty apod.) a nižší stylistickou úroveň. Tyto vady však v zásadě nejsou na úkor srozumitelnosti textu.

Je třeba uzavřít, že i přes výše zmíněné nedostatky po věcné i formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm D.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V kapitole 2.1.1 uvádíte, že spotřebitel je definován jak v občanském zákoníku, tak v zákoně o ochraně spotřebitele. Proč je třeba, aby postavení spotřebitele bylo definováno v obou předpisech? Jaký je rozdíl mezi soukromoprávní úpravou a veřejnoprávní úpravou a proč nepostačuje pouze úprava soukromoprávní? Svou odpověď zdůvodněte.
2. Vysvětlete, co to je tzv. „černá listina“, tedy které praktiky jsou považovány za klamavé obchodní praktiky dle přílohy 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, v platném znění, a agresivní obchodní praktiky dle přílohy 2 k témuž zákonu? Jak se postupuje při podřazování konkrétního jednání obchodníka pod jednotlivou skutkovou podstatu takového jednání?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 3.1.2020

Podpis