

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Zuzana Dořičáková  
Název diplomové práce: Dopad digitalizace na trhu práce v ČR  
Vedoucí práce: Ing. Jana Moravcová, Ph. D.  
Oponent práce: Ing. Kateřina Kantorová, Ph. D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent UPCE, FES

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce se zaměřuje na aktuální téma, je celkově dobře uchopena. Autorka staví na podrobné rešerši a současně realizovala vlastní průzkum formou dotazníků. Byl získán poměrně velký výzkumný vzorek, jehož odpovědi byly následně zpracovány a vyhodnoceny.

U tohoto šetření autorka neuváděla cíl, popis základního souboru a jeho porovnání s výběrovým vzorkem. Aby tak mohla být zřejmá míra reprezentativnosti šetření. Také zde chybí informace o tom, zda byl dotazník testován formou pretestu.

Výsledky šetření jsou velmi vhodně vyhodnoceny na základě profesního rozdělení respondentů. Průzkum byl směřován jednak na občany ČR 231 dotazníků a zároveň na 2 společnosti z okresu Pardubice. V práci není uvedeno, na základě jakých kritérií byly tyto dvě společnosti vybrány.

Práce přináší potvrzení známé skutečnosti, že občané nejsou dostatečně informováni o dopadech Průmyslu 4.0. Formální stránka ne zcela vychází z norem ČSN ISO (označení příloh) a z požadavků na odborný text (používání 1 os. činný rod místo trpného rodu).

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Popište základní soubor obou dotazníkových šetření a uveďte, zda jsou vzorky reprezentativní a proč.

2. Jak se změnila situace na trhu práce v souvislosti s Kovid 19?

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 15.6.2020

Podpis Ing. Kateřina Kantorová, Ph. D.