

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Michaela Mandysová
Název diplomové práce: Komparace přístupů k získávání pracovníků ve výrobních podnicích
Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Brodský, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Akademický pracovník – odborný asistent, Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Studentka se ve své práci zabývá získáváním pracovníků. Struktura práce je vhodná, nejprve je představeno řízení lidských zdrojů, následně se studentka věnuje základním principům získávání pracovníků. Po představení podniků přistupuje k analýze přístupů těchto vybraných společností.

V práci jsem našel několik jazykových nepřesností, například větu „*Budou v ní popsány podmínky pro získávání pracovníků, zdroje odkud může podnik pracovníky a celý tento proces.*“ (strana 12), kde chybí infinitiv nějakého slovesa. V diplomové práci se nehodí slovní spojení „*veliké podniky*“.

Musím rovněž zmínit chybu ve shodě přísudku s podmětem na straně 15 a 65. Dále špatná koncovka přídavného jména, podstatného jména (např. na straně 17 – několikrát; na straně 75). Rovněž jsem našel například nedokončené věty, kde chybí slovo tak, aby věty dávaly smysl (strana 17, 32, 49). V práci jsou rovněž relativně časté překlepy (slova ve špatných pádech). Dále mám výhradu k zapisování procent, kde autorka nevynechává mezi číslem a znakem procent mezeru v případech, kdy by tam být měla.

V případě využití harvardského stylu citování by neměl být seznam použitých zdrojů číslovaný.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Po obsahové stránce je práce na kvalitní úrovni. Celkově tedy práci hodnotím jako odpovídající. Bohužel kvalitní obsahovou stránku výrazně srážejí gramatické a jazykové chyby.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na straně 71 zmiňujete některé nevýhody zaměstnávání cizinců. Existují rovněž nějaké výhody?
2. Zmiňujete možnost získávání absolventů. Jakým způsobem byste v této souvislosti doporučila společností spolupracovat se školami?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 15.6.2020

Podpis