



Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Kritéria při rozhodování volby operačních nástrojů

Autor práce: Bc. Moučková Markéta

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: T038 Perioperační péče

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 % - není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Markéta Moučková si pro zpracování diplomové práce zvolila zajímavé a aktuální téma zejména pro management v perioperační péči. Teoretická část je adekvátním teoretickým východiskem pro část empirickou. Ke zvýšení aktuálnosti mi zde chybí implementace aktuálních vědeckých poznatků ze studované problematiky.

K části empirické mám několik výhrad. Především postrádám hlubší charakteristiku výzkumného problému, ze kterého vycházejí výzkumné cíle a otázky. Domnívám se, že validitu závěrů by významně posílil větší počet respondentů. Analýza dat by měla být systematictější a propracovanější – např. s využitím software Atlas.ti. Tyto limity sama autorka uvádí v DP.

Diskuze je obsáhlá s využitím dostatečného počtu komparovaných literárních zdrojů.

Diplomová práce je psaná velmi pečlivě, kultivovaně, pouze s minimem gramatických a stylistických chyb.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 29. 5. 2020

PhDr. Kateřina Horáková, DiS.
Podpis