



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Vzdělávání a kompetence perioperačních sester v České republice

**Autor práce:** Bc. Tereza Gutveisová

**Studijní program:** N5345

**Studijní obor:** Perioperační péče

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D..

**Oponent práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předložená práce je přiměřeného rozsahu s odpovídajícím poměrem praktické a teoretické části. V teoretické části nacházím několik nepřesností. Vzdělávání perioperačních sester se v posledních letech prošlo řadou dynamických změn, to je patrně důvodem, že studentka nezaznamenala poslední design Specializačního kurzu a chybně uvádí Základní modul, který byl z kurzu vypuštěn. V popisu kompetencí Perioperačních sester chybí asistence při méně náročných operačních výkonech. K této změně došlo novelou 391/2017 (vyhlášky 55/2011).

Empirická část diplomové práce vyhodnocuje dotazníkové šetření metodou kvantitativního výzkumu. Dotazník uvedený v příloze ne vždy nabízí vyčerpávající sadu odpovědí. K některým otázkám poskytuje respondentovi 3 možnosti a variantu „Nevím“. Např.:

*Kde můžete nalézt vymezení svých kompetencí vzhledem k Vašemu pracovnímu zařazení?*

- a) Pouze ve Sbírce předpisů zákonů České republiky
- b) V pracovní náplni v pracovní smlouvě
- c) Ve standardu daného zdravotnického zařízení
- d) Nevím

Respondent, který si nevybere připravenou odpověď, nemá možnost zvolit jinou variantu (třeba: v odborné literatuře) a je donucen vybrat variantu „nevím“. Doporučovala bych přidat k podobným otázkám variantu odpovědi: „Jiná možnost...“

Podobně v otázkách, kde je nabízena možnost odpovědi Ano/Ne, bych navrhovala rozšířit škálu odpovědí, aby bylo pro respondenta snazší vybrat odpověď, která se nejvíce blíží pravdě.

Vyhodnocení dotazníkového šetření je provedeno velmi precizně, výsledky jsou prezentovány jasně. V závěrečném shrnutí bych uvítala, kdyby bylo jasně uvedeno, k jakým výsledkům diplomantka došla (*informovanost sester, které pracují na operačním sále v dané nemocnici, o změnách v platné legislativě souvisí s délkou jejich praxe – ale není uvedeno, jak souvisí*).

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Popište, jak se změnila povinnost celoživotního vzdělávání všeobecných sester a kdo je za ně zodpovědný.

Mezi kompetence perioperační sestry nově patří i asistence při méně náročných operačních výkonech. Jak by podle Vás měla být tato činnost uskutečňována? Jako samostatná role perioperační sestry nebo jako další povinnost instrumentářky?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: 15.6.2020

Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.  
Podpis