



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Traumatický pacient – postup dle Prehospital trauma life support

Autor práce: Filip Kuba

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): do 5 % - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Velmi oceňuji zaměření na kurz, který je v ČR realizován, ale není zařazení do akreditovaných kurzů MZČR. Cíle teoretické části jsou sestaveny reálně, třetí cíl se zdá pro rozsah závěrečné práce nadbytečný. Cíle praktické části jsou nastaveny pro daný typ práce velmi ambiciózně. Dotazník vlastní tvorby byl upravený na základě pilotáže. Je překvapivý drop-out rate (11 ze 14 oslovených organizací se neúčastnili). Není vysvětlený důvod uzavření sběru dat po 100 respondentech. Dotazník je nekonzistentně sestaven ve znalostní části (3 až 6 možností, nejdelší správná). Na průzkumnou otázku č. 4 není možné z dat odpovédět. Odpověď na 16. otázku je hodnocena jako „uvědomují si důležitost brzkého transportu“ a není možné z toho usuzovat, že na místě zásahu jsou kratší dobu. To lze zjistit jen hodnocením výjezdů. Diskuze místy stále vyhodnocuje výsledky (tabulka 1). Rozsah diskuze a komparace s jinými zdroji je dostatečná. Závěr hodnotí 8 dílčích a jeden hlavní cíl velmi obecně a doporučení je obecné – absolvujte kurz.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké další metody výzkumu by bylo potřeba pro správné vyhodnocení Vašich praktických cílů?
2. Čím si vysvětlujete drop-out rate oslovených ZZS (odpověděli jen 4 ze 14)?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne:

.....

Podpis