

UNIVERZITA PARDUBICE
FAKULTA CHEMICKO-TECHNOLOGICKÁ

**PROTOKOL O HLASOVÁNÍ KOMISE
pro obhajoby disertačních prací**

P2832 Chemie a chemické technologie
z programu:.....
Organická technologie
obor:.....

**O VÝSLEDKU OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE
MSc. Sara Eunice Agostinho Monteiro**

jméno a příjmení:.....

Z celkového počtu.....⁵..... členů komise pro obhajoby disertačních prací se
hlasování zúčastnilo.....⁵..... členů.

Při hlasování bylo odevzdáno celkem.....⁵..... hlasovacích lístků, z toho

pro hodnocení SPLNĚNO bylo odevzdáno.....⁵..... hlasů

pro hodnocení NESPLNĚNO bylo odevzdáno.....⁰..... hlasů

neplatných hlasů.....⁰.....

Výsledek klasifikace.....^{SPLNĚNO}.....

Datum: 2.3.2020

Předseda komise:

Podpisy členů komise:



ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: OBHAJOBA PROBĚHLA V ANGLICKÉM JAZYCE. PO PŘEDSTAVENÍ STUDENTKY TATO PŘEDNESLA TEZE SVE DISERTAČNÍ PRÁCE. NÁSLEDOVALO ČTEMÍ POSUDKŮ Oponentů A POSLEZE STUDENTKA ZODPOVĚĎELA KVALIFIKAČNĚ DOTAZY Oponentů. NÁSLEDOVALA DISKUSE SE ČLENTY KOMISE, KDE STUDENTKA USPOKOJIVĚ ZODPOVĚĎELA NÁSLEDUJÍCÍ OTÁZKY.

1. JAKÝ JE OBJEM REAKTORŮ PŘI SYNTÉZE FIRMÁLNÍHO PRODUKTU?
 2. PROČ BYLA ZVOLENA BROMACE A DEHYDROBROMACE PŘI SYNTÉZE INTERMEDIÁTU?
 3. JAKÁ JE OPTICKÁ AKTIVITA JEDNOTLIVÝCH ENANTIOMERŮ?
- PO DISKUSI NÁSLEDOVALO TAJNĚ HCASOVÁNÍ ČLEŮV KOMISE.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

KOMISE JEDNOMYSLNĚ KONSTATOVALA, ŽE VÝLEDKY UVEDENÉ V DISERTAČNÍ PRÁCI JSOU ROVNĚŽ UVEDENY V PŘEDLOŽENÝCH PUBLIKACÍCH.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

KOMISE JEDNOMYSLNĚ KONSTATOVALA, ŽE STUDENTKA MÁ HLAVNÍ PODÍL NA PŘEDKLÁDANÝCH PUBLIKACÍCH, HLAVNĚ PAK V EXPERIMENTÁLNÍ ČÁSTI.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.



