

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Možnosti úprav toků manipulačních jednotek ve vybraném podniku

Autor práce: Jakub Král

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Kučera

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Pasivně.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Částečně, student nerespektoval doporučení vedoucího práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, převážně využíval zdroje doporučené vedoucím práce.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ne.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Částečně, v problematice se ne vždy samostatně orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které snižují úroveň práce.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe)
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo.

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Částečně.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce.

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní
Práce je původní. Nejedná se o plagiát.	

Poznámky k hodnocení

Bakalářská práce částečně splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Celková odborná úroveň bakalářské práce je na nízkém stupni. V bakalářské práci se vyskytuje velké množství gramatických chyb. Práce byla odevzdána na poslední chvíli.

☒

Otázky k obhajobě

Jaké Vaše návrhy jsou uváděny v současné době do praxe?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

E (3,0)

Datum: 22. 5. 2019

Podpis: