



Oponentní posudek disertační práce

Uchazeč:	Ing. Martin Trpišovský
Název disertační práce:	Tvorba a využití modelu dopravní obslužnosti území
Oponent:	doc. Ing. Ivo Drahotský, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- k rozsahu a kvalitě publikovaných prací, vztahujících se k tématu práce,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D. a zda ji lze doporučit k obhajobě.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> velmi aktuální	<input type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
Komentář: <p>V rámci posuzované disertační práce se doktorand soustředil na problematiku dopravní obslužnosti a její optimalizace, se zaměřením na možné determinanty rozsahu dopravní obslužnosti ve vybraných sídelních jednotkách.</p> <p>Jedná se jednoznačně o aktuální problematiku, se kterou přicházejí do styku jak odpovědné osoby „dopravních odborů“, tak i představitelé jiných subjektů a organizací zabývajících se otázkami zajišťování dopravní obslužnosti, ale také osoby z řad odborné veřejnosti a v podstatě i veřejnosti laické.</p> <p>Dané téma je nutno považovat za aktuální problematiku z hlediska teorie i z hlediska inženýrské praxe.</p> <p>Aktuálnost tématu, a v jádru jeho nadčasovost, je spjata s posuzováním dopravní obslužnosti ve vymezeném regionu vůči očekávání obyvatel (stávajících i potenciálních cestujících).</p> <p>Je tak zřejmé, že se s danou problematikou budeme jako s aktuální potýkat i do budoucna.</p>		

b) Zvolené metody zpracování		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metody	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
Komentář: <p>K řešení přistupoval autor systematicky, provedl rozbor současného stavu poznání, zpracoval přehled metod a postupů, především se zaměřením na regresi, využitelných v rámci řešení problematiky dopravní obslužnosti. Toto se následně odráží ve vlastním řešení autora.</p> <p>Je zřejmá vazba na praxi prostřednictvím některých případových aplikací prolínajících se v textu.</p> <p>Přestože v práci nejsou prezentovány zcela nové vědecké postupy, autor vhodným způsobem dává do souvislostí postupy stávající a tím vytváří ucelený přehled řešené problematiky, který v daném rozsahu nebyl dosud publikován (dle dostupných informací oponenta).</p>		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
<p>Komentář:</p> <p>Cílem disertační práce, který si autor vytkl (viz strana 60), je „sestavit metodiku hodnocení rozsahu dopravní obslužnosti v jednotlivých sídelních jednotkách regionu s využitím matematicko-statistického modelu k odvození predikovaného počtu spojů veřejné hromadné dopravy“.</p> <p>Tento cíl je doplněn čtyřmi dílčími cíli, které přeneseně představují zvolený metodický postup autora k řešení předmětné problematiky.</p> <p>Zde je třeba vznést připomínku k názvu práce, kde se hovoří o „tvorbě a využití modelu dopravní obslužnosti území“. Ve vlastním práci autor pracuje jak s modelem, tak i s metodikou. Jedná se o určitý nesoulad, který je však nutno s ohledem na vykonaný rozsah práce považovat za marginální. Naopak je podstatné již zmíněné komplexní pojetí problematiky, a v této souvislosti nelze ani namítat rozsah práce.</p> <p>Pozitivně je třeba hodnotit implementaci na vybraném regionu, která je v práci obsažena. Přímou s hypotézami není v textu výrazně pracováno, avšak v kontextu s pojetím práce nelze toto ani bezpodmínečně vyžadovat.</p> <p>Přes uvedené připomínky bezpochyby došlo k naplnění zvoleného cíle disertační práce.</p>		

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> slabé	<input type="checkbox"/> nevyhovující
<p>Konkrétní přínos:</p> <p>Rešerše informačních zdrojů. Analýza současného stavu řešené problematiky v ČR. Definice využitelných prognostických metod. Využití „multikolinearity“. Vytvoření metodiky hodnocení rozsahu dopravní obslužnosti a modelu k odvození predikovaného počtu spojů veřejné hromadné dopravy.</p> <p>Komentář:</p> <p>Přináší nový neotřelý pohled na problematiku, a návrh nového metodického způsobu posuzování dopravní obslužnosti. Předložená práce tedy potenciálem pro uplatnění výsledků v praxi bezesporu disponuje. Stejně tak je využitelná v rámci pedagogického procesu.</p>				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> slabý	<input type="checkbox"/> nevyhovující
<p>Konkrétní přínos:</p> <p>Implementace prognostických metod v rámci posuzování dopravní obslužnosti. Zpracování faktorů ovlivňujících dopravní obslužnost jako vstupů modelu. Vytvoření metodiky hodnocení rozsahu dopravní obslužnosti (strana 153) a její aplikace na příkladu územního celku.</p> <p>Komentář:</p> <p>Výsledky disertační práce jsou uplatnitelné ve vazbě na obor, v němž je disertační práce zpracována, jako rozsáhlá báze informací spjatých s posuzováním dopravní obslužnosti v sídelních jednotkách regionu.</p>				

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce

vynikající nadprůměrná průměrná slabá nevyhovující

Komentář:

Úprava posuzované disertační práce je na dobré úrovni, s výjimkou některých drobných formálních a lingvistických nepřesností, nelze k ní tak mít podstatných připomínek. Tato zjištění však úroveň práce významně nesnižují. Jinak je práce přehledná, text je doplněn množstvím tabulek, včetně přílohové části, a několika obrázky. Stejně tak jsou kvalitně zpracovány teze disertační práce.

g) Celkové hodnocení

Úroveň disertační práce:

vynikající nadprůměrná průměrná slabá nevyhovující

Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:

splňuje
 nesplňuje

**(4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.*

Komentář:

Předloženou disertační práci je nutno hodnotit celkově pozitivně. V kontextu s posuzováním dílčích kritérií je práce na nadprůměrné úrovni. Forma a obsah textu prokazují inovativní přístup ze strany autora, který se uceleným způsobem snaží pojmout řešené téma. Vytčené cíle práce byly splněny, a to ve formě metodiky pro posuzování dopravní obslužnosti. Z formálního hlediska k předložené práci nelze mít podstatných připomínek. Práce je v předložené podobě disertabilní a je zpracována na odpovídající odborné úrovni. Autor prokázal schopnost tvůrčí vědecké práce a její výsledky aplikoval ve specifických podmínkách zajišťování dopravní obslužnosti. Text práce a učiněné závěry, mohou být využity v rámci pedagogického procesu. Ve vztahu k oboru přináší disertační práce dílčí obohacení vědního poznání v dané oblasti. Z hlediska tvůrčího potenciálu je nutno považovat podstatu vědecké práce za naplněnou.

V průběhu studia autor aktivně publikoval, přičemž seznam publikací je obsažen v samostatné části č. 9 disertační práce. Na základě seznámení se s publikačními výstupy lze konstatovat, že se jedná o kvalitní, tematicky zaměřené práce k problematice řešené v rámci disertace.

Dotazy na disertanta:

- V čem spatřuje slabá místa navrhované metodiky a modelu?
- Je metodika univerzálně využitelná v každém regionu, případně v čem budou spočívat odlišnosti (zejména s ohledem na tabulku č. 2 a tabulku č. 3)?
- Jaký mají dle mínění zpracovatele vliv na posouzení dopravní obslužnosti „faktory nepostihnutelné v modelu“ (kapitola 4.1.3)?

Disertační práci k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	<input type="checkbox"/> nedoporučuji.
-----------------------------	--	--

Datum: 17.11.2019

Podpis oponenta:
