

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Sandra Šmídová
Název diplomové práce: Hodnocení spokojenosti a angažovanosti zaměstnanců – nástroj personálního managementu
Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Zdeněk Brodský, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, ÚPEM FES Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce je rozdělena do 4 kapitol. První kapitola vymezuje teoretický rámec diplomové práce. Další tři kapitoly se již týkají praktické části. Je třeba upozornit, že jednotlivé kapitoly nejsou stejně pečlivě zpracovány. Za velmi obsahově chudou považuji zejména kapitolu 2 Vymezení vybrané organizace. Samotný výstup diplomové práce lze považovat kapitolu 4 Formulace doporučení. Tuto část práce mohla diplomantka zpracovat více podrobněji.

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Samotná práce by mohla být však pečlivěji zpracovaná (viz. překlepy nebo Seznam obrázků atd.).

I přes výše zmíněné výtky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím velmi dobře minus - D.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V rámci rozpravy nad diplomovou prací by diplomantka mohla rozvést své závěry uvedené v kapitole č. 4 Formulace doporučení.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 18.10.2019

Podpis