

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Eliška Slezáková

Název bakalářské práce: Komplexní restaurování starého tisku:

Melantrichova bible z roku 1549

Studijní obor: Restaurování a konzervace papíru, knižní vazby a dokumentů

Vedoucí práce: MgA. Ivan Kopáček, DiS.

Jméno a příjmení oponenta/email: MgA. Pavla Bártová/pavla.bar@seznam.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Předložená bakalářská práce zabývající se komplexním restaurováním tisku zcela splňuje kritéria zadání. Studentka tvůrčím způsobem zpracovala zadané téma, kterému odpovídá struktura předložené práce.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Předložená bakalářská práce vykazuje vysokou úroveň odborných znalostí studentky. Postup restaurování byl vzhledem ke stavu objektu zvolen vhodně a koresponduje se současnou restaurátorskou praxí.

Práce obsahuje podrobný popis objektu včetně historických souvislostí vzniku objektu. Velice podrobný je i typografický popis a popis grafické výzdoby tisku. Provedený průzkum a analýzy odpovídají druhu práce a jejich výsledky jsou až na výjimky aplikovány při samotném zásahu. Při průzkumu byl proveden batofenantrolinový test, který prokázal přítomnost Fe^{2+} . V práci není zdokumentováno, zda byl daný test proveden i po restaurátorském zásahu, a jak výsledek tohoto testu ovlivnil restaurátorský záměr.

Provedená fotodokumentace je velice kvalitní a vložené fotografie dostatečně dokumentují stav knihy a dílčí kroky zásahu. Oceňuji i měřítko a osnovu při zákresu filigránů.

V popisu knižních desek je zmíněn úzký dřevěný komplement fixovaný hřebíčky, který doplňuje formát dochované desky. Tento fakt by bylo vhodné doplnit fotografií, nebo nákresem.

Velice kladně hodnotím i přístup ke kolorovaným ilustracím, spektrofotometrické měření změn barevnosti a interpretaci barevných změn. Zjištěné barevné změny po aplikaci cyklododekanu jsou

zásadní a přinášejí podněty pro další výzkum. Upřednostnila bych, kdyby daná zjištění nevycházela z barevných změn na restaurovaném díle, ale např. z dopředu připravených vzorků.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Metodická úroveň práce odpovídá požadavkům bakalářské práce. Použitá literatura a prameny jsou relevantní a pro typ práce dostačující. Při citaci online zdrojů by bylo vhodné doplnit data, ze kterých citace pochází. Oceňuji použití zahraničních zdrojů.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Uspořádání bakalářské práce je logické a přehledné. Kladně hodnotím jazykovou úroveň a stylistickou úpravu textu. Text je až na několik překlepů pravopisně v pořádku. Úprava je jednotná. Přílohy jsou přehledně číslovány a popisky obrázků jsou krátké a výstižné.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

- Je štítek na předním přideštlí natolik významným, aby s ním nebylo manipulováno? Nebylo vhodnější pro celkové vyznění komplexně zrestaurované knihy štítek sejmout, vylepit celý list předsádky tak, jako na zadní desce, a štítek nalepit na původní místo na předsádku?
- Z fotografické dokumentace stavu objektu po restaurování je patrné, že dochází ke zvedání knižních desek. Bylo možné tomu zabránit?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Úroveň předložené bakalářské práce je ve všech směrech profesionální. Svým rozsahem odpovídá obtížnosti zadané práce. Restaurátorský zákrok je přehledně a dostatečně zdokumentován a odpovídá současné restaurátorské praxi.

Navrhuji hodnocení **výborně**.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus dobře	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litoměřicích

Datum: 29.8.2019

Podpis oponenta:.....

