

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Marek Laška

Název bakalářské práce: Restaurování sochy boha Apollóna z ohradní zdi zámku Litomyšl

Studijní obor: Restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů

Vedoucí práce: doc. Mgr. Art. Jakub Ďoubal, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: Martin Kulhánek/martin.kulhanek@centrum.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Zadání bakalářské práce bylo v daném rozsahu splněno.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Restaurátorská dokumentace je zpracována důkladně, včetně provedení zkoušek. Samotný restaurátorský zásah je proveden na požadované odborné úrovni. Výhradu mám pouze ke zkouškám barevných povrchových úprav na sjednocení povrchu sochy v kapitole 4.4. V práci není objasněno, proč bylo ke zkouškám vůbec přistoupeno a jaký tedy měl být jejich přínos pro samotný restaurátorský zásah. Nabízí se předpoklad opticky rozbitého vzhledu sochy v důsledku omezených možností čištění a přítomnosti starších tmelů/oprav. Dle dokumentace stavu sochy po očištění tuto nutnost však nevidím. Kladně nelze hodnotit ani provedení vzorových ploch vybranými materiály. Šest ze sedmi (osmi) nátěrů je provedeno v krycí intenzitě, některé s použitím podnátěrů. Autor sám zdůvodňuje aplikaci podnátěrů požadavkem na zvýšení kryvosti. Není proto překvapením, v závěru kapitoly uvedené tvrzení, že „*pro tento druh povrchu díla se nehodí žádný z odzkoušených nátěrů*“. Je-li podstatou lazury prosvítající, v daném případě kamenný, podklad, pak předložené provedení zkoušek jde přesně proti tomuto záměru a nepřináší proto relevantní výsledek. U této kapitoly se proto jedná o jakousi slepou kolej celého textu, neboť je třeba uvést, že po dokončení restaurování působí socha velmi dobře i bez sjednocujícího nátěru, pouze s využitím lokálních plastických a barevných retuší.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Kromě výše popsaných problému v metodice jedné ze řešených oblastí, lze konstatovat, že v případě historické rešerše je práce s prameny na dobré úrovni, a lze se dozvědět některé zajímavé poznatky o historii vývoje daného místa. Naproti tomu u kapitoly věnované povrchovým úpravám, by bylo vhodné doplnit text větším množstvím pramenů a literatury. Za zmínku by stály třeba některé případy použití nátěrů/lazur na kamenosochařských exteriérových dílech.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Jazyk práce je celkově srozumitelný, orientace v textu je dobrá. Jazyková úroveň průměrná

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: Přes výše uvedené nedostatky, považuji provedení zásahu i dokumentace za dostatečné. Lze pouze litovat, že v zadání vytyčeného cíle, kterým bylo zkoumání povrchových úprav kamenných děl, nebylo zcela dosaženo. Výsledky mohli být velmi zajímavé a jistě přínosné.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus	dobře	dobře
					Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V KOLÍNĚ.....

Datum: d. 9. 2019

Podpis oponenta: 