



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Bariérová péče v porodní asistenci na porodním sále jako prevence infekcí spojených se zdravotní péčí  
**Autor práce:** Kristýna Hynková  
**Studijní program:** bakalářský, B5349 Porodní asistence  
**Studijní obor:** R007 Porodní asistentka  
**Akademický rok:** 2018/2019  
**Oponent práce:** Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>D)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** Práce byla posouzena a není plagiat.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka **Kristýna Hynková** zpracovala závěrečnou práci na aktuální a praktické téma. Při přepracování bakalářské práce postupovala dle připomínek vedoucího, oponenta a doporučení komise státní závěrečné zkoušky. Práce doznala změn, které přispěly ke zvýšení její kvality po obsahové i formální stránce. Přes toto zlepšení mám i nadále k práci některé výtky v oblasti formální i obsahové.

V teoretické části studentka užívá opakovaně stále stejné zdroje, některé jsou starší 10 let. Z hlediska přehlednosti je teoretická část zpracována na požadované úrovni.

Z hlediska formální stránky práce studentce vytýkám stále přetrvávající přítomnost překlepů, stylistických a gramatických nedostatků. Dále orientaci v textu metodiky průzkumné části ztěžuje nepřesná terminologie výzkumné/průzkumné části a souvisejících pojmů. Ač je v metodice vysvětleno, že bude užíváno termínu průzkum, dále studentka používá opět i termín výzkum.

V průzkumné části postrádám podrobnější komentáře – interpretaci získaných výsledků, např. i zamyšlení nad příčinami zjištěných nedostatků. Použité tabulky s přehledem výsledků v jednotlivých oblastech u jednotlivých respondentek jsou velmi chudým představením výsledků. Za nejdůležitější výsledky průzkumného šetření považuji pro dané pracoviště výsledky jednotlivých respondentek a zároveň oblastí, ve kterých se dopustily PA největších chyb či nedostatků. Tyto informace se, dle mého názoru, i po přepracování nepodařily studentce zdůraznit a kvalitně interpretovat. V diskuzi studentka porovnává zjištěné skutečnosti, využívá i zahraniční zdroje. I v diskuzi však postrádám určitá rozřešení, návrhy na řešení dané situace apod. Některé výroky v diskuzi považuji i nadále za zavádějící a spekulativní. Často se studentka v textu průzkumné části práce opakuje.

Přes výše uvedené výtky se domnívám, že práce studentky **Kristýny Hynkové** splňuje požadavky kladené na závěrečné práce na Univerzitě Pardubice a doporučuji ji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Jakým způsobem jste např. u oblasti E hodnotila u jednotlivých PA dodržování pravidel úklidu a dezinfekce povrchů a prostředí?
- Jak si vysvětlujete, že jednou z nejlépe hodnocených oblastí bylo např. zacházení s odpadem?
- Jak se nazývá škrtilo využívané k odběru venózní krve, o kterém se zmiňujete opakovaně v textu?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b><u>D</u></b>
---	-----------------

Dne: 25. srpna 2019

.....  
Podpis