



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
chemicko-technologická

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Detekce *Cronobacter sakazakii*

**Autor práce:** Anastasiia Nazmutdinova

**Vedoucí práce:** Ing. Petra Mořková, Ph.D.

Bakalářská práce Anastasiie Nazmutdinové se zabývá detekcí bakterie *Cronobacter sakazakii*.

Nutno podotknout, že i když měla studentka na sepsání práce 2 roky, tak má předkládaná práce zásadní nedostatky a neodpovídá směrnici UPa č. 9/2012 ve znění dodatku č. 1 „ Pravidla pro zveřejňování závěrečných prací a jejich základní jednotná úprava“. Hlavním důvodem je především to, že vedoucí práce ani netušila, že studentka práci sepsala a odevzdala, neboť vedoucí práce neviděla ani jednu stranu této bakalářské práce před jejím odevzdáním a nemohla tak zasáhnout do konečných úprav.

První rok obdržela studentka od vedoucí práce celkem 28 relevantních odkazů, aby se seznámila s danou problematikou a na základě získaných informací dohledala nové. První rok se práci studentka vůbec nevěnovala, a když vedoucí práce v srpnu 2018 zjišťovala, zda bude v práci studentka pokračovat, dostalo se jí odpovědi, že ano. Zároveň vedoucí práce studentku informovala o tom, že by aspoň první část práce ráda obdržela na kontrolu do konce září a celou práci by vzhledem ke skutečnostem ráda obdržela koncem prosince, aby bylo dost prostoru na úpravy. Studentka se ozvala až v březnu 2019 s dotazem k bakalářské práci a s návrhem konzultační schůzky. Když jsem jí požádala o návrh termínů, studentka slíbila, že nějaké navrhne, ale nestalo se tak. Poté mě studentka kontaktovala ještě začátkem června s dotazem na ČSN normy a po následné odpovědi se již neozvala. Po této komunikaci jsem ani netušila, že studentka finišuje se psaním práce a že práci hodlá odevzdat, aniž by mě o tom informovala, což považuji za slušnost a tímto chováním jsem velice zaskočena a moc mě to u Anastasiie mrzí.

Z tohoto důvodu je jasné, že práce má zásadní nedostatky. Za hlavní považují:

1. Rozsah práce (úvod – závěr) pouze 22 stran, přičemž práce obsahuje 12 obrázků a 2 tabulky. Některé z nich jsou absolutně zbytečné.
2. Literatura - takto opravdu nemá vypadat seznam citovaných zdrojů v bakalářské práci. I přes fakt, že vedoucí práce studentce poskytla 28 relevantních odkazů, které byly studentce poslány již 1. 11. 2017, z nichž je 23 plnotextových článků z impaktovaných časopisů, v předkládané bakalářské práci je jich uvedeno minimum. Nové zdroje studentka vůbec nedohledala (vyjma Evropského nařízení a ČSN EN ISO normy), nejnovější odborná publikace je z roku 2012. Celkově počet odborných publikací je nedostačující, v odkazech jsou i odkazy na obrázky – ideálně by měly být zvlášť.
3. Nevhodná klíčová slova.
4. Nejednotně psané zkratky (Čj/Aj) bez abecedního seřazení.
5. Úvod – špatně napsaný, odkazy v textu, styl formulace.
6. Kapitola 1.1 Taxonomie – studentka uvádí dle studie pět různých druhů bakterie *Cronobacter*. To platilo v roce 2007, ne dnes!!!
7. Na straně 15 v posledním odstavci popisuje různé typy kolonií, které ovšem nejsou na obrázku.
8. Kapitola 3.1. Detekce *Cronobacter sakazakii* pomocí ČSN EN ISO 22964 – první část textu připomíná laboratorní deník, takto se bakalářská práce nepíše.
9. Kapitola 3.1.1. Předpomnožení (**Ne**: Fáze před nabohacením)
10. Kapitola zabývající se rychlou detekcí a detekcí molekulárně – biologickými metodami je zcela nevhodně a nedostatečně zpracována.

11. Bod č. 3 v zadání: zcela nezpracován, zmínka pouze v kapitole 1. 5, kde jsou uvedeny tři studie (přičemž jedna studie je z roku 1990, druhá z r. 1997 a třetí z WIKIPEDIE r. 2019!!!).

12. Další nedostatky: v textu se latinské názvy bakterií píší kurzívou.

Vypsané nedostatky by se daly zcela odstranit, kdyby studentka psaní bakalářské práce konzultovala se svojí vedoucí a na základě jejich pokynů práci průběžně opravovala. Tak se bohužel nestalo a studentka vedoucí práce obešla i při odevzdání práce a zapsání zápočtu. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a bohužel i k faktu, že byl studentce Anastasii Nazmutdinové udělen zápočet musím práci doporučit k obhajobě a klasifikovat stupněm

E

V Pardubicích dne 13. 8. 2019

  
Ing. Petra Motková, Ph.D.