

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)**

**Autor práce:** Ondřej Galler

**Studijní obor:** Anglický jazyk pro odbornou praxi

**Název práce:** Literární verze druhé světové války v díle *The Eagle has Landed* od Jacka Higginse

**Akademický rok:** 2018-2019

**Vedoucí práce:** Mgr. Olga Roebuck, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>C</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
<b>Teoretická část</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>C</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Praktická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>B</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>C</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	<b>C</b>
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>C</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce má za cíl definovat míru historiografické přesnosti románu *The Eagle has Landed* zachycujícího několik událostí z období druhé světové války. V úvodních pasážích se autor snaží tento román žánrově ukotvit na pomezí mezi „alternate“ a „secret“ history. Pojednání je zajímavé a autorovi se podařilo román zasadit do struktury žánru, ale místy je nejasné. Co je například míněno opakovaně používaným termínem „our history“? Přesvědčivosti argumentace nepřispívá ani to, že autor pro její podporu využil několik neakademických zdrojů bez zjevného autorství, což lze částečně ospravedlnit neotřelostí tematiky, ale kvalitnější zdroje se jistě najdou. Ve zbytku práce O. Galler měří míru podoby mezi dějem a faktickou minulostí. Pečlivě mapuje oblasti, kde se kniha a dějiny prolínají a kde ne. Rozborů jsou čtivé a zajímavé. Takto zvolená perspektiva však autora logicky nutí k modifikaci svých úsudků slovy „pravděpodobně“, „možná“, „zřejmě“, apod. V práci postrádám postmoderní pokoru vůči poznatelnosti a objektivnosti „faktické“ historie. Je míra faktičnosti románu důležitá a měřitelná pokud připustíme, že ji nemáme vůči čemu naprosto spolehlivě posuzovat (viz. známé „history“ vs. „his story“)?

**Jazyková úroveň:** Práce je napsána rozkolísaným jazykem. Některé pasáže jsou koncipovány gramaticky i stylisticky skvostně, jiné zase působí neobratně. Celkový dojem mírně kazí i úroveň českého jazyka již v anotaci (proved, elementy, atd.)

**Formální stránka:** Autor dodržuje základní pravidla při citování zdrojů.

**Zdroje a citační norma:** Práce je založena na dostatečném množství zdrojů, z nichž některé neodpovídají standardu kladenému na akademické texty.

Celkově hodnotím text jako průměrný a doporučuji k obhajobě.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e*</b>	<b>C</b>
---	----------

Dne: 31/7/2019

.....  
Podpis oponenta práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek  
\*\* Vyhovující podtrhněte