

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Martin Coufal

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Britská společnost 60. let v díle *Sběratel* od Johna Fowlese

Akademický rok: 2018-2019

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D.

| Kritéria hodnocení | | Hodnocení |
|-------------------------------------|--|------------------|
| Všeobecná charakteristika | Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle | B |
| | Logická struktura práce | |
| | Vyváženost teoretické a praktické části | |
| Teoretická část | Kvalita uvedení do širšího kontextu | B |
| | Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce | |
| Praktická část | Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace | B |
| | Rozsah a hloubka vlastní analýzy | |
| | Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace | |
| Práce s odbornou literaturou | Kvalita, množství a relevance zpracované literatury | C |
| | Kritický přístup ke zdrojům | |
| Formální stránka | Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa) | C |
| | Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků | |
| | Dodržení bibliografických norem | |
| Jazyková úroveň | Gramatická přesnost a komplexnost | B |
| | Slovní zásoba | |
| | Koheze a koherence | |
| | Interpunkce a stylistické aspekty | |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce nabízí velmi zajímavý pohled na román *Sběratel* Johna Fowlese. Neotřelost perspektivy vyplývá z využití teorie kódování a dekodování pro analýzu komunikace mezi postavami. Autor se snaží prokázat, že nepochopení mezi nimi je způsobeno jejich třídní rozdílností, potažmo rozhledem a vzdělaností, které je uvrhují do tzv. opozičních kódů. Argumentace je to zajímavá, původní a přesvědčivá. Pečlivěji však měla být zvládnuta její výstavba, jelikož místy působí jako nekonečný sled jednotlivých situací z románu bez zřejmého cíle či provázanosti. Částečně se autor uchyluje i k dosti spekulativním úvahám. To, že Clegg nemá vhléd do Mozartovy hudby přece nemusí znamenat, že poslouchá pop music. Jiným příkladem může být nepodložený závěr týkající se Mirandiny interpretace Frederickova nezájmu o sex s ní (s.40). Postrádám také výrazné zapojení sekundárních zdrojů do analýz.

Další podněty k diskusi:

Proč je nefunkčnost komunikace způsobena jen třídní rozdílností postav? Mohou na tento stav mít vliv i jiné faktory, jako např. rozdílnost pohlaví atd.?

Jazyková úroveň: Práce je napsána celkem kultivovaným jazykem. Výskyt gramatických a stylistických chyb nebrání v porozumění textu (např. *educations* s.34, *vyplívající* s. 46).

Formální stránka: Autor většinou dodržuje základní pravidla při citování zdrojů. Místy chybí užití uvozovek a jiných interpunkčních znamének (např. s. 28).

Zdroje a citační norma: v pořádku.

| | |
|--|----------|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e * | B |
|--|----------|

Dne: 31/7/2019

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte