



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Mikrobiální osídlení dolních cest dýchacích u pacientů s umělou plicní ventilací
Autor práce: Bc. Petra Karešová
Studijní program: N5341
Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ^D					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>				x		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0% - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka si zvolila téma své diplomové práce "Mikrobiální osídlení dolních cest dýchacích u pacientů s umělou plicní ventilací". Téma považuji za zajímavé a přínosné pro praxi. Jeho obtížnost spočívá ve vyhodnocení většího množství proměnných hodnot, které se mohou na mikrobiální kolonizaci dolních dýchacích cest u nemocných s umělou ventilací podílet, ale jejich případný podíl se obtížně prokazuje. Přesto při hodnocení práce souhlasím s navrženou metodikou, zvolenými výzkumnými otázkami i výzkumnými cíli.

Práce obsahuje včetně příloh (47 obrázků a 12 tabulek) 113 stran. Je dělena do obvyklých dvou částí s vyváženým počtem stran. Vzhledem k celkové délce práce mohl být redukován počet obrázku (obr. 22, 39-44) a v tabulce 9 a 18 nemusela být uváděna procenta. Literární odkazy jsou v dostatečném počtu, převážně z poslední doby a obsahují i zahraniční zdroje. K práci, která přináší uspokojivé odpovědi na položené výzkumné otázky a výzkumné úkoly mám následující, spíše formální, připomínky:

- U popisovaného postupu při intubaci mělo být uvedeno, že jde o intubaci na oddělení JIP.
- Pro větší srozumitelnost textu mohl být vysvětlen rozdíl mezi tracheotomií a tracheostomií.
- V legendě k obr. 17 mělo být uvedeno, že množství odsátého sekretu obsahovalo sputum i proplachovanou tekutinu.
- V textu nejsou uvedeny některé použité zkratky (ARDS, ALI a další).
- V textu ruší opakovaně nejednotnost ve slově mikroorganismus a mikroorganizmus
- V některých pasážích se opakují stejná čísla.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Na autorku mám 3 dotazy týkající se položek, které vyjadřují určité pochybnosti nad tím, zda je možno jejich výsledek použít jako jeden z faktorů, který ovlivňuje kolonizaci a spektrum mikrobů v dolních dýchacích cestách u intubovaných nemocných. Vzhledem ke skutečnosti, že z poznámek v textu si je autorka problematiky zřejmě vědoma, pokládám uvedené dotazy k diskuzi, nikoliv jako přímé výtky k metodice.

1. Obrázek č. 17 uvádí množství odsátého sekretu z dýchacích cest za 24 hodin, který je však smíšen s proplachovanou tekutinou a nelze tudíž stanovit skutečné množství odsátého sekretu. Má tento nástroj alespoň minimální validitu?
2. Je validním nástrojem hodnocení počtu provedených odsátí sekretu u nekuřáků, kuřáků a „exkuřáků“, když množství odsátého sekretu se výrazně neliší a je kromě toho nečekaně vyšší u nekuřáků a „exkuřáků“ než u kuřáků?
3. Jaké je vysvětlení pro nižší výskyt pozitivních kultivací z dolních cest dýchacích u nemocných, u nichž byla provedena akutní intubace než u nemocných s intubací plánovanou?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	----------

Dne: 28. 5. 2019

prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.

.....
Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno