



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Rozdíly v kardiopulmonální resuscitaci na odděleních standardní a intenzivní péče

Autor práce: Táňa Chládková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2018/19

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						X
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0%

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Stanovené cíle práce částečně neodpovídají názvu práce.

V teoretické části se vyskytují nepřesnosti, Studentka vychází z některých zdrojů, které nejsou aktuální (starší než GL 2015). Přímé citace nemají správnou formu.

Průzkumné otázky vycházejí z cílů práce.

V metodice je chybně uvedeno, že dotazníky byly rozdány na standardy, které mají i JIP.

V prezentaci výsledků je sice tučně označená správná odpověď ve znalostních otázkách, nikde ale tuto skutečnost neuvádí.

V diskuzi je užívána ICH forma, Studentka zde vychází z doporučení ERC a GL 2015 a diskutuje se třemi závěrečnými pracemi. Ty bohužel neuvádí v použitých zdrojích.

V závěru chybí doporučení pro praxi.

V textu se vyskytuje mnoho stylistických chyb.

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 1.6.2019

.....
Podpis