



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Specifika ošetrovatelské péče o pacienta po angiografii
Autor práce: Veronika Tichá
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: Mgr. Matějková Iryna, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ^D					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>						
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Onení plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce studentky Veroniky Tiché pojednává o ošetrovatelské péči pacienta po angiografii. Práce je koncipována jako teoreticko-průzkumná. Obsah práce odpovídá zvolenému tématu, cíle práce byly splněny.

Formální stránka práce vykazuje nedostatky. V práci se nachází pravopisné a stylistické chyby, text je místy málo přehledný některé informace se opakují.

V práci studentka použila malé množství tištěných literárních zdrojů. Slabší stránkou práce rovněž je diskuze, kde autorka hlavně shrne výsledky své práce, ale již málo porovnává s teoretickými zdroji či s výsledky dostupných absolventských prací, které se dané problematice věnují. V závěru postrádám shrnutí nejdůležitějších výsledků práce.

Přes veškeré nedostatky, které práce má, oceňuji praktický výstup práce, a proto ji doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Doporučila byste zavedení Vámi zjištěných poznatku do praxe a za jakých podmínek?
2. V práci uvedeno malé množství zdrojů. Co je důvodem?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	----------

Dne: 19. srpna 2019

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno