

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Canisterapie u dětí s kombinovaným postižením

**Autor práce:** Machová Aneta

**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2018/2019

**Vedoucí práce:** Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>		X				

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 % (není plagiát)**

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka si zvolila zajímavé téma a na práci pracovala se zaujetím. Do práce se vloudilo několik drobných chyb, mezi které můžeme považovat například nedokončenou větu na s. 25, F místo FF na s. 30, uvedení titulů autorů v jedné citaci, a ne zcela správné citace kapitol knihy.

V seznamu literatury postrádám práci Mojžíšové (2000). Studentka ne vždy dodržela směrnice a doporučení pro vypracování BP (označení a popis grafů). Navzdory mému doporučení studentka zařadila pouze 4 z 8 kazuistik, což se promítá do hodnoty práce jako takové a jejího přínosu pro praxi. V metodice postrádám informace o tom, proč zařadila pouze 4 z 8 kazuistik a na základě čeho byly zařazené kazuistiky vybrány.

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)</b>
---

<b>B</b>
----------

Dne: 22. 8. 2019

.....  
Podpis

<sup>1)</sup>

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

\*F = nesplněno