



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Znalosti porodních asistentek o syndromu třeseného dítěte

**Autor práce:** Adéla Pavelková

**Studijní program:** Porodní asistence

**Studijní obor:** Porodní asistentka

**Akademický rok:** 2017/2018

**Oponent práce:** Mgr. Iona Kašparová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		*				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	*					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	*					
<i>Rozsah</i>	*					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		*				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		*				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			*			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			*			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				*		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				*		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				*		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				*		
<i>Rozsah</i>			*			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			*			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			*			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		*				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		*				
<i>Stylistika</i>		*				
<i>Gramatika</i>		*				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			*			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

Nejvyšší míra podobnosti je 0 %. Práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předložená bakalářská práce s názvem Znalosti porodních asistentek o syndromu třeseného dítěte studentky Adély Pavelkové je koncipována jako teoreticko – průzkumná.

Teoretická část práce velice podrobně popisuje problematiku syndromu třeseného dítěte. Podkapitoly na sebe logicky navazují. Rozsah práce je dostatečný a poměr mezi teoretickou a průzkumnou částí je vyvážený. Studentka pracovala s velkým množstvím literárních zdrojů, využívala i zdroje zahraniční. V seznamu použité literatury chybí číslování jednotlivých zdrojů.

V charakteristice vzorku jsou uvedeny grafy s příslušnými komentáři získaných dat. Toto formátování je velice nepřehledné.

V celé kapitole interpretace výsledků studentka použila pro zobrazení získaných dat pouze jeden druh grafu, proto je některá grafická prezentace získaných dat nepřehledná.

Komentáře k jednotlivým grafům pouze popisují prezentovaná data a studentka se získanými daty již dále nepracuje.

V diskuzi studentka opět prezentuje získaná data jako v kapitole předcházející, popisuje zde průzkum autorky Draxlerové, ale komparace dat neproběhla.

V práci se objevují překlepy a gramatické chyby.

Vytvořený edukační materiál může být jistě pozitivním přínosem do praxe.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Na základě jaké literatury jste zpracovávala dotazník?
2. Jakou metodou by podle Vás měly být porodní asistentky vzdělávány v syndromu třeseného dítěte?
3. Setkala jste se někdy s případem třeseného dítěte ve Vaší odborné praxi?

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
---	----------

Dne:

.....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno