Univerzita Pardubice Fakulta chemicko-technologická

Konjugované sloučeniny na bázi kondenzovaných derivátů thiofenu

Jan Podlesný

Disertační práce 2019 Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 29. 3. 2019

Jan Podlesný

Rád bych poděkoval prof. Ing. Filipu Burešovi, Ph.D. za všestrannou pomoc, cenné rady a konstruktivní přístup jak při realizaci experimentální práce, tak při psaní mé disertační práce a odborných publikací. Dále bych chtěl poděkovat přátelům a kolegům z Oddělení organických materiálů, Ústavu organické chemie a technologie, Univerzity Pardubice za vytvoření příjemného a motivujícího pracovního prostředí. Jmenovitě děkuji Sylvě Hladíkové za provedení elementární analýzy, Ing. Milanu Klikarovi, Ph.D. za měření diferenční skenovací kalorimetrie a elektrochemie, Ing. Patriku Paříkovi, Ph.D. za naměření většiny NMR spekter, prof. Ing. Oldřichu Pytelovi, DrSc. za provedení DFT kalkulací, Martině Sebránkové za naměření UV-VIS spekter a bezmeznou materiálovou podporu, Ing. Jiřímu Tydlitátovi, Ph.D. za naměření HR-MALDI hmotnostních spekter. Dále bych chtěl poděkovat pracovní skupině prof. Iwana V. Kityka za realizaci SHG a THG experimentů. Rovněž bych chtěl poděkovat Národnímu institutu pro materiálové vědy, Tsukuba, Japonsko a svému tamějšímu školiteli, kterým byl Dr. Yasuhiro Shirai za možnost strávit část doktorského studia na zahraniční stáži.

Mé poděkování patří také mé rodině a přátelům, kteří mě podporovali během mého celého vysokoškolského studia.

Zvláště chci poděkovat své přítelkyni Ing. Veronice Jelínkové za pomoc, nápady a velkou trpělivost v době psaní mé disertační práce.

Tato práce vznikla za podpory projektu "Baterie na bázi organických redoxních látek pro energetiku tradičních i obnovitelných zdrojů (ORGBAT)", reg. č.: CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_025/0007445, financovaného z EFRR.

ANOTACE

V rámci této disertační práce byla provedena literární rešerše zaměřená na syntetické vedoucí k thieno[3,2-*b*]thiofenu, thieno[2,3-*b*]thiofenu postupy a 4H-cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dionu. Literární rešerše se dále zabývá symetrickými strukturními modifikacemi obou thienothiofenových izomerů v polohách 2 a 5. Poslední částí literární rešerše je kapitola popisující aplikace výše zmíněných heterocyklických sloučenin v různých oblastech optoelektroniky. V experimentální části této disertační práce bylo syntetizováno celkem 14 nových D- π -A push-pull chromoforů rozdělených do dvou sérií v závislosti na výše zmíněném použitém thienothiofenovém donoru. Aplikované akceptorní jednotky byly shodné pro obě série, tudíž vzniklo celkem 7 strukturně analogických párů cílových sloučenin. Ladění optoelektronických a termálních vlastností chromoforů bylo realizováno prostřednictvím záměny elektron-donorního thienothiofenového resp. elektron-akceptorního substituentu. Mezi využité akceptorní jednotky patří indan-1,3-dion, *N*,*N*-diethylthiobarbiturová kyselina, *N*,*N*-dibutylbarbiturová 4*H*-cyklopenta[*c*]thiofen-4,6(5*H*)-dion, kyselina, *N*-butylrhodanin, dikyana trikyanvinyl. Struktura a čistota cílových chromoforů byla ověřena pomocí tenkovrstvé chromatografie, ¹H a ¹³C NMR spektroskopie, HR-MALDI hmotnostní spektrometrie a elementární analýzy. Vztahy mezi strukturou a vlastnostmi byly studovány s využitím diferenční skenovací kalorimetrie, termogravimetrické analýzy, elektrochemie, UV-VIS absorpční spektroskopie a pomocí SHG a THG experimentů. Získané výsledky byly rovněž doplněny o teoretické DFT kalkulace.

KLÍČOVÁ SLOVA

thienothiofen, push-pull chromofor, elektron-donor/akceptor, optoelektronické vlastnosti, nelineární optika

TITLE

Conjugated compounds based on condensed thiophene derivatives

ANOTATION

A literature search focused on synthetic pathways leading to thieno[3,2-b]thiophene, thieno [3,2-b] thiophene and 4H-cyclopenta [c] thiophen-4,6(5H)-dione has been performed within the scope of this dissertation work. The literature search also covers symmetrical structural modifications of both thienothiophene isomers in the positions 2 and 5. The final part of the literature search focuses on potential applications of the aforementioned heterocyclic compounds in various optoelectronics. Fourteen new D- π -A push-pull chromophores divided into two series were synthesized within the experimental part. Both series differ in used thienothiophene donor. The utilized acceptor units were identical for both series, thus seven structurally analogous pairs of target compounds were prepared. Tunig of the optoelectronic and thermal properties has been realized through variation of the electron-releasing and electron-withdrawing N,N-diethylthiobarbiturate, substituent respectively. Indan-1,3-dione, *N*,*N*-dibutylbarbiturate, 4*H*-cyclopenta[*c*]thiophen-4,6(5*H*)-dione, *N*-butylrhodanine, dicyano- and tricyanovinyl groups were employed as acceptor units. Structure and purity of target chromophores were verified by thin layer chromatography, ¹H and ¹³C NMR spectroscopy, HR-MALDI mass spectrometry and elemental analysis. Structure-property relationships were investigated by differential scanning calorimetry, thermogravimetric analysis, electrochemistry, UV-VIS absorption spectroscopy and SHG and THG experiments. The achieved results were also supported by theoretical DFT calculations.

KEYWORDS

thienothiophene, push-pull chromophore, electron-donor/acceptor, optoelectronic properties, nonlinear optics

Cíle práce

- Vypracovat literární rešerši příprav, specifických strukturních modifikací a optoelektronických aplikací vybraných kondenzovaných derivátů thiofenu
- Syntetizovat systematické série cílových D-π-A push-pull chromoforů sestávajících z elektron-donorních thienothiofenů
- Ověřit strukturu a čistotu cílových sloučenin a všech intermediátů pomocí všech dostupných analytických metod
- S využitím naměřených a kalkulovaných dat pro optoelektronické a termální vlastnosti interpretovat vztahy mezi strukturou a vlastnostmi cílových chromoforů

Obsah

ZKRATKY.		. 13
Úvod		. 16
1. Teoretic	ká část	. 18
1.1. Syn	tézy základního skeletu thieno[3,2-b]thiofenu	. 18
1.1.1.	Metoda 1	. 18
1.1.2.	Metoda 2	. 19
1.1.3.	Metoda 3	. 19
1.1.4.	Metoda 4	. 20
1.1.5.	Metoda 5	. 21
1.1.6.	Metoda 6	. 22
1.2. Syn	tézy základního skeletu thieno[2,3-b]thiofenu	. 23
1.2.1.	Metoda 7	. 23
1.2.2.	Metoda 8	. 24
1.2.3.	Metoda 9	. 24
1.2.4.	Metoda 10	. 25
1.2.5.	Metoda 11	. 25
1.2.6.	Metoda 12	. 26
1.2.7.	Metoda 13	. 26
1.3. Syn	tézy 4 <i>H</i> -cyklopenta[<i>c</i>]thiofen-4,6(5 <i>H</i>)-dionu	. 27
1.3.1.	Metoda 14	. 27
1.3.2.	Metoda 15	. 27
1.4. Syn thieno[2,3	netrické strukturní modifikace thieno[3,2-b]thiofenu -b]thiofenu	a . 29
1.4.1.	Halogenace	. 29
1.4.2.	Metalace	. 30
1.4.3.	Formylace	. 32
1.4.4.	Nukleofilní adice	. 33
1.4.5.	Cross-couplingové reakce	. 34
1.4.6.	Migitova-Stilleho reakce	. 34
1.4.7.	Suzukiho-Miyaurova reakce	. 37
1.4.8.	Sonogashirova reakce	. 39
1.4.9.	Negishiho reakce	. 40
1.4.10.	Přímá arylace	. 42
1.4.11.	Karboxylace	. 43

1.4.12.	Alkenylace	
1.4.13.	Migitova-Stilleho reakce	
1.4.14.	Wittigova olefinace	44
1.4.15.	Heckova-Mizorokiho olefinace	
1.4.16.	Hornerova-Wadsworthova-Emmonsova olefinace	
1.4.17.	Přímá alkenylace	47
1.4.18.	Allylace-izomerace	47
1.4.19.	Knoevenagelova kondenzace	
1.4.20.	Friedelova-Craftsova acylace	
1.4.21.	Friedelova-Craftsova arylace	49
1.5. Apl	ikace	50
1.5.1.	Nelineární optika (NLO)	50
1.5.2.	Organické světlo emitující diody (OLED)	54
1.5.3.	Solární články	56
1.5.4.	Solární články s konceptem objemového heteropřechodu	56
1.5.5.	Barvivem sensitizované solární články	
1.5.6.	Perovskitové solární články	59
1.5.7.	Organické polem řízené tranzistory	61
1.6. Shrnu	tí teoretické části	
2. Experin	nentální část	64
2.1. Obe	cné metody	64
2.2. 3-B	romthiofen-2-karbaldehyd 7	65
2.3. Met	hyl-thieno[3,2-b]thiofen-2-karboxylát 174	66
2.4. Thi	eno[3,2-b]thiofen-2-karboxylová kyselina 9	66
2.5. Thi	eno[3,2- <i>b</i>]thiofen 1	67
2.6. 2-(7	Thiofen-3-yl)-1,3-dioxolan 175	67
2.7. Met	hyl-[3-(dioxolan-2-yl)-thiofen-2-ylthio]acetát 177	68
2.8. Met	hyl-[(3-formylthiofen-2-yl)thio]acetát 178	68
2.9. Met	hyl-thieno[2,3-b]thiofen-2-karboxylát 179	69
2.10. T	hieno[2,3- <i>b</i>]thiofen-2-karboxylová kyselina 180	69
2.11. T	hieno[2,3-b]thiofen 2	70
2.12. 1	<i>H</i> ,3 <i>H</i> -thieno[3,4- <i>c</i>]furan-1,3-dion 181	70
2.13. 4	H-Cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dion 3	70
2.14. C	becná metoda pro Vilsmeierovu-Haackovu formylaci	71
2.14.1.	Thieno[3,2-b]thiofen-2-karbaldehyd 182	71

2.1	4.2.	Thieno[2,3- <i>b</i>]thiofen-2-karbaldehyd 183	72
2.15.	Obe	ecná metoda pro Knoevenagelovu kondenzaci	72
2.1	5.1.	Chromofor 1a	72
2.1	5.2.	Chromofor 1b	73
2.1	5.3.	Chromofor 1c	73
2.1	5.4.	Chromofor 1d	74
2.1	5.5.	Chromofor 1e	74
2.1	5.6.	Chromofor 1f	75
2.1	5.7.	Chromofor 2a	75
2.1	5.8.	Chromofor 2b	76
2.1	5.9.	Chromofor 2c	76
2.1	5.10.	Chromofor 2d	77
2.1	5.11.	Chromofor 2e	77
2.1	5.12.	Chromofor 2f	78
2.16.	Obecr	ná metoda pro přípravu trikyanvinylových TT derivátů	78
2.1	6.1.	Chromofor 1g	78
2.1	6.2.	Chromofor 2g	79
3. Vý	sledky	a diskuse	. 80
3.1.	Syntéz	za základního thieno[3,2-b]thiofenu 1	. 80
3.2.	Syntéz	za základního thieno[2,3-b]thiofenu 2	82
3.3.	Syntéz	za 4 <i>H</i> -cyklopenta[<i>c</i>]thiofen-4,6(5 <i>H</i>)-dionu 3	83
3.4.	Syntéz	za cílových chromoforů $\mathbf{1a} - \mathbf{g}$ a $\mathbf{2a} - \mathbf{g}$	84
3.4	.1. V	ilsmeierova-Haackova formylace	84
3.4	.2. K	noevenagelova kondenzace	. 85
3.4	. З . Е	lektrofilní aromatická substituce s TCNE	85
3.5.	Termá	ilní vlastnosti	85
3.6.	Elektr	ochemie	. 87
3.7.	Lineá	rní optické vlastnosti	. 89
3.8.	Neline	eární optické vlastnosti	. 91
3.9.	DFT l	calkulace	. 93
4. Zá	věr		. 97
Literatu	ra		101
Přílohy			113

SEZNAM OBRÁZKŮ, SCHÉMAT, TABULEK A PŘÍLOH

Obrázek 1 . Molekulární struktura thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenu 1, thieno[2,3- <i>b</i>]thiofenu 2 a	
4H-cyklopenta[c]thioten-4,6(5H)-dionu 3	16
Obrázek 2. Příklady π -můstků pro organické chromofory	17
Obrázek 3 . Thdion 3, indan-1,3-dion 4 a N,N-dibutylthiobarbiturová kyselina 5 jako akceptorní	
jednotky pro organické chromofory.	17
Obrázek 4 . Obecná struktura produktů alkenylace thieno $[3,2-b]$ thiofenu 1 a thieno $[2,3-b]$ thiofenu	u 2.
	43
Obrázek 5 . Molekulární struktura porfyrinového derivátu thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenu 148a a	
standardu 148b pro porovnání hodnot α a β	51
Obrázek 6. Molekulární struktura thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenových derivátů 148 a 149 pro porovnání	
hodnot μ a β .	52
Obrázek 7. Molekulární struktura thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenových derivátů 150 a 151 pro porovnání	
hodnot μ , α a β	52
Obrázek 8 . Molekulární struktura thieno[2,3- <i>b</i>]thiofenových derivátů 152 a 153 pro porovnání	
hodnot β .	53
Obrázek 9 . Molekulární struktura Thdionových derivátů 154 a 155 s trifenylaminovou a	
pyrimidinovou jednotkou pro porovnání hodnot μ a β	54
Obrázek 10 . Příklady základních strukturních jednotek polymerů obsahujících thieno[3,2-b]thiof	en
aplikovaných v oblasti OLED	55
Obrázek 11. Příklady základních strukturních jednotek polymerů 158a-c obsahujících	
thieno[2,3- <i>b</i>]thiofen aplikovaných v oblasti OLED.	56
Obrázek 12. Příklady derivátů thieno[3,2-b]thiofenu aplikovanýh v BHJ solárních článcích	57
Obrázek 13. Thieno[2,3-b]thiofenový derivát 161 aplikovaný v oblasti BHJ solárních článků	58
Obrázek 14. Thdionové deriváty 162a-c aplikované v oblasti BHJ solárních článků	58
Obrázek 15. Thieno[3,2-b]thiofenové deriváty 163 a 164 aplikované v oblasti DSSC.	59
Obrázek 16 . Thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenové deriváty 165 – 167 aplikované v oblasti perovskitových	
solárních článků	60
Obrázek 17. Thieno[3,2-b]thiofenové deriváty 168 – 172 aplikované v oblasti organických poler	n
řízených tranzistorů	61
Obrázek 18. Thieno[2,3-b]thiofenové deriváty 161 a 173 aplikované v oblasti organických polen	n
řízených tranzistorů.	62
Obrázek 19. Reprezentativní TGA (červená) a DSC (černá) křivky chromoforu 2d	86
Obrázek 20. Energetický diagram hladin EHOMO a ELUMO určených s využitím elektrochemie	e
(černá) a DFT kalkulací (červená) pro chromofory 1a – g a 2a – g	88
Obrázek 21 . UV-VIS absorpční spektra chromoforů $1a - g$ v DMF (1 × 10 ⁻⁵ M)	90
Obrázek 22 . UV-VIS absorpční spektra chromoforů $2\mathbf{a} - \mathbf{g}$ v DMF (1 × 10 ⁻⁵ M)	91
Obrázek 23. Porovnání absorpčních spekter chromoforů 1d a 2d v DMF (1 × 10 ⁻⁵ M)	91
Obrázek 24. HOMO a LUMO lokalizace v chromoforu 1d.	95
Obrázek 25 . Struktura push-pull derivátů 1d a 2d s π -systémem čistě na bázi thiofenu	99
Schéma 1. Metoda 1 - příprava thieno[3.2- <i>b</i>]thiofenu 1	18
Schéma 2. Metoda 2 - příprava thieno $[3,2-b]$ thiofenu 1	19
Scháma 3 Matoda 3 příprava thiano[3,2, b]thiofanu 1	20

Schema 2. Metoda 2 - priprava theol $(3,2-b)$ [thiofenu 1	19
Schéma 3. Metoda 3 - příprava thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenu 1	20
Schéma 4. Metoda 4 - příprava thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenu 1	21
Schéma 5. Metoda 5 - příprava thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenu 1	22
Schéma 6. Metoda 6 - příprava thieno[3,2-b]thiofenu 1	22
Schéma 7. Metoda 7 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2	23
Schéma 8. Metoda 8 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2	24
Schéma 9. Metoda 9 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2	24
Schéma 10. Metoda 10 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2	25
Schéma 11. Metoda 11 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2.	25
Schéma 12. Metoda 12 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2.	26
Schéma 13. Metoda 13 - příprava thieno[2,3- <i>b</i>]thiofenu 2.	
~~	

Schéma 14. Metoda 14 - příprava Thdionu 3.	27
Schéma 15. Metoda 15 - příprava Thdionu 3.	27
Schéma 16. Dvojnásobná halogenace thieno[3,2-b]thiofenu 1 a thieno[2,3-b]thiofenu 2	29
Schéma 17. Přehled příprav organocíničitých derivátů thieno[3,2-b]thiofenu a thieno[2,3-b]thio	ofenu.
	30
Schéma 18. Přehled příprav organoboritých derivátů thieno[3,2-b]thiofenu	31
Schéma 19. Přehled příprav organokřemičitých derivátů thieno[3,2-b]thiofenu	32
Schéma 20. Dvojnásobná formylace thieno[3,2-b]thiofenu 1 a thieno[2,3-b]thiofenu 2	32
Schéma 21. Nukleofilní adice dilithné soli thieno[3,2-b]thiofenu 1 a thieno[2,3-b]thiofenu 2	33
Schéma 22. Přehled organocíničitých reaktantů pro Migitovu-Stilleho reakci	
2,5-dibromthieno[3,2-b]thiofenu 62a.	35
Schéma 23. Příklady halogenderivátů užitých v Migitově-Stilleho reakci	36
Schéma 24. Migitova-Stilleho reakce 2,5-bis(trimethylstannyl)thieno[2,3-b]thiofenu 91	37
Schéma 25. Suzukiho-Miyaurova reakce 2,5-dijodthieno[3,2-b]thiofenu 62b	37
Schéma 26. Přehled reaktantů pro Suzukiho-Miyaurovu reakci 2,5-dibromthieno[3,2-b]thiofen	u 62a .
	38
Schéma 27. Suzukiho-Miyaurova reakce 2,5-dibromthieno[2,3-b]thiofenu 63a	38
Schéma 28. Suzukiho-Miyaurova reakce thieno[3,2-b]thiofenového derivátu 98	39
Schéma 29. Přehled reaktantů pro Sonogashirovu reakci thieno[3,2-b]thiofenových derivátů	40
Schéma 30. Přehled reaktantů pro Negishiho reakci 2,5-dibromthieno[3,2-b]thiofenu 62a	41
Schéma 31. Negishiho reakce thieno[3,2-b]thiofenového derivátu 109	41
Schéma 32. Negishiho reakce 2,5-dibromthieno[2,3-b]thiofenu 63a.	42
Schéma 33. Přehled reaktantů pro přímou arylaci thieno[3,2-b]thiofenu 1	42
Schéma 34. Dekarboxylativní přímá arylace thieno[3,2-b]thiofenu 1	43
Schéma 35. Karboxylace thieno[3,2-b]thiofenu 1.	43
Schéma 36. Alkenylace thieno[3,2-b]thiofenu 1 Migitovou-Stilleho reakcí	44
Schéma 37. Přehled reaktantů pro Wittigovu olefinaci thieno[3,2-b]thiofenu 1 a	
thieno[2,3-b]thiofenu 2.	45
Schéma 38. Alkenylace thieno[3,2-b]thiofenu 1 Heckovou-Mizorokiho olefinací	46
Schéma 39. Alkenylace thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenu 1 Hornerovou-Wadsworthovou-Emmonsovou	
olefinací	46
Schéma 40. Přímá alkenylace thieno[3,2-b]thiofenu 1	47
Schéma 41. Alkenylace thieno[3,2-b]thiofenu 1 allylací a následnou izomerací	47
Schéma 42. Přehled reaktantů pro Knoevenagelovu kondenzaci thieno[3,2-b]thiofenu 1	48
Schéma 43. Přehled reaktantů pro Fridelovu-Craftsovu acylaci thieno[3,2-b]thiofenu 1 a	
thieno[2,3-b]thiofenu 2.	48
Schéma 44. Friedelova-Craftsova arylace thieno[3,2-b]thiofenu 1.	49
Schéma 45. Čtyřkroková syntéza základního thieno[3,2-b]thiofenu 1	80
Schéma 46. Šestikroková syntéza základního thieno[2,3-b]thiofenu 2	82
Schéma 47. Dvojkroková syntéza 4H-cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dionu 3	83
Schéma 48. Syntéza cílových chromoforů 1a – g a 2a – g	84

Tabulka 1. Struktury a výtežky nukleofilních adicí thieno[3,2-b]thiofenu 1 resp. 62a	4
Tabulka 2 . Experimentálně získané hodnoty μ a β pro thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenové deriváty 148 a 149 . 55	2
Tabulka 3. Hodnoty μ , α a β pro thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenové deriváty 150 a 151 vypočtené pomocí DFT	
kalkulací	3
Tabulka 4 . Experimentálně získané hodnoty β pro thieno[2,3- <i>b</i>]thiofenové deriváty 152 a 153 54	4
Tabulka 5. Přehled optoelektronických vlastností derivátů 156 a 157 aplikovaných v oblasti OLED.	
	5
Tabulka 6. Přehled optických vlastností polymerů 158a-c aplikovaných v oblasti OLED 5	6
Tabulka 7. Přehled optoelektronických a fotovoltaických vlastností derivátů 159 a 160 aplikovaných	
v oblasti BHJ solárních článků	7
Tabulka 8. Přehled optických a fotovoltaických vlastností derivátů 162a-c aplikovaných v oblasti	
BHJ solárních článků	8

Tabulka 9. Přehled optoelektronických a fotovoltaických vlastností derivátů 163 a 164 aplikovat	ných
v oblasti DSSC	59
Tabulka 10. Přehled optoelektronických a fotovoltaických vlastností derivátů 165 – 167	
aplikovaných v oblasti perovskitových solárních článků	60
Tabulka 11. Přehled optoelektronických vlastností derivátů 168 – 172 aplikovaných v oblasti	
organických polem řízených tranzistorů	62
Tabulka 12. Přehled optoelektronických vlastností derivátů 161 a 173 aplikovaných v oblasti	
organických polem řízených tranzistorů	62
Tabulka 13. Termální a elektrochemická data chromoforů 1a – g a 2a – g	89
Tabulka 14. Lineární optické a nelineární optické vlastnosti chromoforů 1a – g a 2a – g	93
Tabulka 15. DFT kalkulovaná data chromoforů 1a – g a 2a – g	94

P šíloho 1 ¹ U NMP spoktrum chromoforu 10 (500 MHz 25 °C CDCL)	113
Di i i i i i i i i i	113
D říloho 3. Evnerimentální (nehoře) a uznočtená (dole) MALDI snektrum chromoforu 10.	113
Di b a b b b b b b b b b b	114
Di b 5 b 13 C ADT NMP spektrum chromoforu 1b (400 MHz, 25 °C, CDC1 ₃)	115
Děíloho 6 Evnerimentélní (nehože) a uznočtené (dolo) MALDI eneltrum abromoforu 1b	115
Prinona 0. Experimentalini (nanore) a vypočične (dole) iviALDI spektrum chromotoru 10 Dšiloho 7 ⁻¹ U NMP spektrum obromotoru 10.(400 MHz 25 °C, CDCL)	
Di b \mathbf{A} DT NMR spektrum chromoforu 1c (400 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	/ 117
Příloha 0 . V AFT I NINK spektrum chromotoru IC (100 MHZ, 25°C, CDCl3)	, 117 119
Dříloha 10 ¹ U NMP spektrum chromoforu 1d (400 MHz 25 °C CDCL)	110
Příloha 11 ¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 1d (125 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	119
Příloha 12 Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 1d	120
Příloha 13 ¹ H NMP spektrum chromoforu 16 (500 MHz 25 °C CDCL)	
Příloha 14 ¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 1e (125 MHz 25 °C, CDCl ₂)	121
Příloha 15. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MAL DI spektrum chromoforu 1 e	121
Příloha 16 ¹ H NMR spektrum chromoforu 1f (500 MHz 25 °C CDCl ₂)	122
Příloha 17 ¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 1f (125 MHz 25 °C CDCl ₂)	123
Příloha 18 Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 1f	123
Příloha 19 ¹ H NMR spektrum chromoforu 1 <i>g</i> (400 MHz 25 °C CDCl ₂)	125
Příloha 20 ⁻¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 1g (125 MHz 25 °C, CDCl ₂)	125
Příloha 21 . Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 1g	126
Příloha 22. ¹ H NMR spektrum chromoforu 2a (500 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	
Příloha 23. ¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 2a (125 MHz, 25 °C, CDCl ₃).	127
Příloha 24. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2a	128
Příloha 25 . ¹ H NMR spektrum chromoforu 2b (400 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	129
Příloha 26. ¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 2b (125 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	129
Příloha 27. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2b	130
Příloha 28. ¹ H NMR spektrum chromoforu 2c (400 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	131
Příloha 29. ¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 2c (125 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	131
Příloha 30. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2c	132
Příloha 31. ¹ H NMR spektrum chromoforu 2d (400 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	133
Příloha 32. ¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 2d (125 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	133
Příloha 33. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2d	134
Příloha 34. ¹ H NMR spektrum chromoforu 2e (400 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	135
Příloha 35. ¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 2e (125 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	135
Příloha 36. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2e	136
Příloha 37. ¹ H NMR spektrum chromoforu 2f (500 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	137
Příloha 38. ¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 2f (125 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	137
Příloha 39. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2f	138
Příloha 40. ¹ H NMR spektrum chromoforu 2g (400 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	139
Příloha 41. ¹³ C APT NMR spektrum chromoforu 2g (125 MHz, 25 °C, CDCl ₃)	139
Příloha 42. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2g	140

ZKRATKY

A 336	=	Aliquat 336
Ac	=	acetylová skupina
AIBN	=	azobis-iso-butyronitril
Bn	=	benzylová skupina
BPin	=	pinakol ester kyseliny boronové
Bu	=	butylová skupina
cod	=	cyklookta-1,5-dien
Су	=	cyklohexylová skupina
dba	=	dibenzylidenaceton
DBU	=	1,8-diazabicyklo[5,4,0]undec-7-en
DCM	=	dichlormethan
DFT	=	z angl. density functional theory
DIBAL	=	di-iso-butylaluminium hydrid
DME	=	1,2-dimethoxyethan
DMF	=	N,N-dimethylformamid
dppb	=	1,4-bis(difenylfosfino)butan
dppf	=	1,1'-bis(difenylfosfino)ferrocen
EAA	=	ethyl-acetoacetát
Et	=	ethylová skupina
HMPA	=	triamid kyseliny hexamethylfosforečné
<i>i</i> -Pr	=	iso-propylová skupina
Ir-BPy-PMO	=	iridium-bipyridin periodický mezoporézní oxid křemičitý

LDA	=	lithium di- <i>iso</i> -propylamid
LDMAN	=	lithium 1-(N,N-dimethylamino)naftalenid
Me	=	methylová skupina
NBS	=	N-bromsukcinimid
<i>n</i> -BuLi	=	<i>n</i> -butyllithium
NCS	=	N-chlorsukcinimid
NHC	=	1,3-bis(2,6-di-iso-propylphenyl)imidazol-2-ylidenová skupina
NLO	=	nelineární optika
NMP	=	N-methylpyrrolidon
PEPPSI- <i>i</i> Pr	=	[1,3-bis(2,6-di- <i>iso</i> -propylfenyl)imidazol-2-yliden]
		(3-chloropyridyl)palladium dichlorid
Ph	=	fenylová skupina
PPA	=	kyselina polyfosforečná
PTSA	=	kyselina 4-methylbenzensulfonová
SHG	=	generace druhé harmonické frekvence
SPhos	=	2-dicyklohexylfosfino-2',6'-dimethoxybifenyl
<i>t</i> -Bu	=	<i>terc</i> -butylová skupina
TBAF	=	tetrabutylamonium fluorid
TCNE	=	tetrakyanoethylen
TEA	=	triethylamin
TEMPO	=	2,2,6,6-tetramethylpiperidinyloxylový radikál
Thdion	=	4 <i>H</i> -cyklopenta[<i>c</i>]thiofen-4,6(5 <i>H</i>)-dion
THF	=	tetrahydrofuran
THG	=	generace třetí harmonické frekvence

THP	=	tetrahydropyran-2-ylová skupina
TMEDA	=	N,N,N',N'-tetramethylethylendiamin
tmp	=	2,2,6,6-tetramethylpiperidylová skupina
TMS	=	trimethylsilylová skupina
tol	=	tolylová skupina
TT	=	thienothiofen

Úvod

Předmětem této disertační práce je syntéza, strukturní modifikace a aplikace kondenzovaných derivátů thiofenu. Příklady aplikací těchto látek budou zaměřeny na oblasti optoelektroniky a fotoniky. Vybrané zástupce této početné skupiny heterocyklických sloučenin reprezentují thieno[3,2-b]thiofen **1**, thieno[2,3-b]thiofen **2** a 4H-cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dion **3** (Thdion). Molekulární strukturu uvedených substancí znázorňuje Obrázek 1.



Obrázek 1. Molekulární struktura thieno[3,2-b]thiofenu 1, thieno[2,3-b]thiofenu 2 a 4H-cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dionu 3.

Dnes již tradiční skupinu heteroatomů vyskytujících se v organických molekulách tvoří atomy dusíku, kyslíku a síry. Síra jako jediná z této trojice elementů může na základě své elektronové konfigurace obsazovat atomové orbitaly typu *d*. Díky této skutečnosti má síra nejen unikátní vazebné možnosti, ale zároveň představuje velmi zajímavý prvek pro začlenění do konjugovaných systémů π elektronů. Přítomnost konjugovaného systému π elektronů v molekulární struktuře je typickým znakem tzv. organických push-pull chromoforů. Jedná se o molekuly obsahující elektron-donorní a elektron-akceptorní jednotku, které mohou být odděleny prostřednictvím π -můstku. Vzhledem k tomuto uspořádání pak v molekule dochází k intramolekulárnímu přenosu náboje (ICT, z angl. intramolecular charge transfer) z donorní jednotky do akceptorní a celá molekula je polarizována a získává vlastnosti, které umožňují její aplikaci v optoelektronice a fotonice.

Jednoduchou aromatickou sloučeninou síry poprvé izolovanou v roce 1883,^[1] která obsahuje konjugovaný systém π elektronů, je pětičlenný heterocyklus thiofen. Deriváty této látky se již staly zcela neodmyslitelnou součástí optolektronických a fotonických zařízení. Jako příklady takových derivátů thiofenu lze uvést poly-3-hexylthiofen nebo poly(3,4-ethylendioxythiofen) (PEDOT).^[2] V praxi jsou deriváty thiofenu využívány zejména jako polovodiče, světlo absorbující nebo fotoluminiscenční látky. Důležitým faktorem pro některé zmíněné aplikace je kvalita ICT v užité molekule. Významný vliv na míru ICT má planarita molekuly. π-Systémy na bázi thiofenu jsou často tvořeny jednotlivými thiofenovými monocykly, které jsou vzájemně spojeny jednoduchou vazbou. Mezi jednotlivými monocykly tak vzniká torzní úhel a daný strukturní prvek není planární, což vede ke snížení ICT. Thienothiofeny (TT) naopak představují zcela planární strukturní prvek, jehož začleněním do struktury chromoforu může dojít ke zvýšení ICT a tím k celkovému zlepšení požadovaných vlastností sloučeniny. V organických chromoforech může thieno[3,2-*b*]thiofen **1** resp. jeho strukturní analog thieno[2,3-*b*]thiofen **2** vystupovat jako elektron-donorní jednotka^[3] nebo jako π-můstek,^[4] který zprostředkovává ICT mezi donorem a akceptorem. Tyto bicyklické systémy mohou představovat vhodnou a slibnou alternativu k bežně užívaným π-můstkům jako je 1,4-fenylenová nebo 2,5-thienylenová skupina (Obrázek 2).^[5]



Obrázek 2. Příklady π -můstků pro organické chromofory.

4H-Cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dion **3** (Thdion) může být na základě své molekulární struktury považován za derivát kyseliny malonové resp. heterocyklický analog indan-1,3-dionu **4**. Tyto deriváty isou široce využivány jako elektron-akceptorní jednotky push-pull molekul.^[6] V molekule Thdionu **3** je obsažena methylenová skupina nacházející se mezi dvěma karbonylovými funkčními skupinami, což vede k vysoké aciditě atomů vodíku této tzv. aktivní methylenové skupiny. Aktivní CH₂ skupina tak může sloužit jako reakční centrum pro začlenění Thdionového strukturního motivu do molekuly chromoforu prostřednictvím jednoduché Knoevenagelovy kondenzace. Svými akceptorními účinky lze Thdion 3 přirovnat k N,N-dibutylthiobarbiturové kyselině 5 jako k jednomu z nejsilnějších akceptorů odvozených od kyseliny malonové (Obrázek 3).^[7]



Obrázek 3. Thdion 3, indan-1,3-dion 4 a *N*,*N*-dibutylthiobarbiturová kyselina 5 jako akceptorní jednotky pro organické chromofory.

1. Teoretická část

1.1. Syntézy základního skeletu thieno[3,2-b]thiofenu

Literatura v současnosti udává celkem šest syntetických cest vedoucích k thieno[3,2-*b*]thiofenu **1**. V závislosti na strategii syntézy byly tyto reakční sekvence rozděleny na Metody 1-6 a detailně budou diskutovány v následujícím textu.





Schéma 1. Metoda 1 - příprava thieno[3,2-b]thiofenu 1.

Čtyřkroková reakční sekvence označená jako Metoda 1 reprezentuje jeden ze způsobů syntézy thieno [3,2-b] thiofenu **1** (Schéma 1).^[8-11] V úvodním kroku byl lithiován výchozí 3-bromthiofen 6 v poloze 2 pomocí LDA. Do molekulární struktury byla následně zavedena formylová skupina reakcí připravené lithné soli s *N*-formylpiperidinem^[8,9,11] (výt. 80 %) nebo *N*,*N*-dimethylformamidem (výt. 93 %).^[10] Aldehyd 7 podléhal v druhém reakčním kroku cyklizaci s ethyl-sulfanylacetátem v přítomnosti uhličitanu draselného jako báze (výt. 81 – 91 %). V rámci tohoto kroku docházelo ke strukturním změnám na dvou reakčních centrech derivátu 7. Atom bromu v poloze 3 byl substituován sulfanylovou skupinou a zároveň docházelo k ataku deprotonované methylenové skupiny ethyl-sulfanylacetátu na karbonyl sloučeniny 7. Za současné eliminace vody docházelo ke vzniku esteru 8, který byl bazickou hydrolýzou převeden na odpovídající karboxylovou kyselinu 9 (výt. 90 – 98 %). Jako báze se uplatnil hydroxid lithný nebo hydroxid sodný. Závěrečný dekarboxylační krok byl proveden záhřevem karboxylové kyseliny 9 v chinolinu. Reakce byla katalyzována elementární mědí. Tímto způsobem byl připraven thieno [3,2-b] thiofen 1 ve výtěžku 82 - 88 %.

1.1.2. Metoda 2

Metoda 2 představuje způsob přípravy thieno[3,2-*b*]thiofenu **1**, který sestává ze tří reakčních kroků (Schéma 2).^[12–14] Výchozí sloučeninou byl 3-bromthiofen **6**, který byl lithiován v poloze 3 *n*-butyllithiem. Vzniklá lithná sůl reagovala s elementární sírou za vzniku thiolátu, který *in situ* substituoval atom halogenu v molekule draselné soli kyseliny chloroctové^[12,13] nebo bromoctové.^[14] Karboxylová kyselina **10** byla poté získána vykyselením kyselinou chlorovodíkovou (výt. 60 – 85 %). Následující cyklizaci lze dle literatury provést dvěma způsoby. Zatímco dva literární zdroje^[12,13] uvádí pouze použití kyseliny sírové (výt. 10 – 14 %), autoři Leriche a kol.^[14] nejprve karboxylovou kyselinu **10** převedli na příslušný acyl chlorid, který podléhal intramolekulární Friedelově-Craftsově acylaci katalyzované chloridem hlinitým jako Lewisovou kyselinou (výt. 50 %). Keton **11** byl redukován na odpovídající alkohol **12** podléhal eliminaci vody v prostředí kyseliny chlorovodíkové za vzniku cílového thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** (výt. 78 – 84 %).



Schéma 2. Metoda 2 - příprava thieno[3,2-b]thiofenu 1.

1.1.3. Metoda 3

Thieno[3,2-*b*]thiofen **1** je možné připravit dvoukrokovou syntézou (Metoda 3), kde jako klíčový prekurzor figuruje acetal **14** (Schéma 3). Různý syntetický přístup spočívající v jeho jednokrokové přípravě popisují dva literární zdroje.^[15,16] Jako výchozí substanci lze využít 3-bromthiofen **6**, který nejprve podléhal interkonverzi s *terc*-butyllithiem a následně reagoval s disulfidem **13** (výt. 94 %).^[16] Alternativní cesta vychází z thien-3-ylthiolu **15**. Zde byla nejprve provedena deprotonace thiolové skupiny pomocí ethanolátu sodného generovaného *in situ* z ethanolu a elementárního

sodíku. Vzniklý sirný nukleofil nahrazoval atom bromu v molekule 2,2-diethoxyethylbromidu (výt. 66 %).^[15] V závěrečném kroku byla realizována cyklizace acetalu **14** pomocí kyseliny poly(4-styrensulfonové) nebo oxidu fosforečného poskytující produkt **1**ve výtěžku 71 %^[16] resp. 18 %.^[15]



Schéma 3. Metoda 3 - příprava thieno[3,2-b]thiofenu 1.

1.1.4. Metoda 4

Obsáhlou osmikrokovou reakční sekvenci (Metoda 4) vedoucí k thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** popisují autoři Schroth a kol.^[17] (Schéma 4). Výchozí látkou byl 3-bromthiofen 6, který byl lithiován v poloze 3 pomocí *n*-butyllithia. Připravená organolithná sloučenina reagovala s dibenzyldisulfidem za vzniku intermediátu 16 (výt. 78 %). Od tohoto derivátu 16 vedou dále dvě samostatné tříkrokové syntetické větvě, které společně končí přípravou terminálního alkynu 19. Úvodním krokem první větve byla Vilsmeierova-Haackova formylace thiofenového derivátu 16 (výt. 79 %). Vzniklý aldehyd 17 byl v rámci Coreyovy-Fuchsovy reakce nejprve převeden na dibromalken 18 (výt. 60%) a následně reakcí s *n*-butyllithiem na již zmíněný terminální alkyn 19 (výt. 25 %). Druhá syntetická větev byla zahájena bromací výchozího derivátu 16 v poloze 2 pomocí N-bromsukcinimidu v přítomnosti kyseliny octové (výt. 50 %). Tímto způsobem byl připraven elektrofil 20 pro Sonogashirovu cross-couplingovou reakci, prostřednictvím které byla do molekulární struktury zavedena trojná vazba (výt. 91 %). Klíčový prekurzor 19 byl poté získán deprotekcí acetylenové skupiny sloučeniny 21 s využitím hydroxidu sodného (výt. 95 %). Šestý krok této syntézy představoval adici benzylthiolu v přítomnosti hydroxidu draselného (výt. 87 %). Připravený intermediát 22 tak obsahuje dvě benzylsulfanylové skupiny, které byly v následujícím kroku nahrazeny za acetylové s pomocí lithium

1-(*N*,*N*-dimethylamino)naftalenidu (LDMAN) a acetylchloridu (výt. 40 %). Vzniklý dvojnásobný thioester **23** byl v jednom reakčním stupni bazicky hydrolyzován pomocí hydroxidu draselného a oxidován molekulárním jodem za vzniku derivátu **24** s šestičlenným heterocyklem se dvěma atomy síry. Působením denního světla následně docházelo k přesmyku na cílový thieno[3,2-*b*]thiofen **1**.



Schéma 4. Metoda 4 - příprava thieno[3,2-b]thiofenu 1.

1.1.5. Metoda 5

Tříkrokový syntetický způsob nesoucí označení Metoda 5 představuje další možnost jak připravit thieno[3,2-*b*]thiofen 1 (Schéma 5).^[18] Výchozí látkou byl 3-bromthiofen-2-karbaldehyd 7. V prvním kroku této reakční sekvence docházelo k náhradě atomu bromu výchozího derivátu 7 *terc*-butylthiolátem sodným, který byl připraven *in situ z terc*-butylthiolu a hydridu sodného (výt. 66 %). Derivát 25 následně podléhal Seyferthově-Gilbertově homologizaci s využitím dimethyl-1-diazo-2-oxo-fenylethylfosfonátu v přítomnosti uhličitanu draselného za vzniku terminálního alkynu 26 (výt. 90 %). Ten lze cyklizovat na cílový thieno[3,2-*b*]thiofen 1 za katalýzy chloridem zlatným ve výtěžku 81 %.



Schéma 5. Metoda 5 - příprava thieno[3,2-b]thiofenu 1



Schéma 6. Metoda 6 - příprava thieno[3,2-b]thiofenu 1.

Posledním z šesti v literatuře nalezených způsobů přípravy thieno [3,2-b] thiofenu 1 je Metoda 6 (Schéma 6).^[19] Jedná se o čtyřkrokovou reakční sekvenci zahájenou selektivní Sonogashirovou cross-couplingovou reakcí. Výchozí derivát představoval 3-brom-2-jodthiofen 27, do jehož struktury byla reakcí s trimethylsilylacetylenem zavedena trojná vazba. Reakce byla katalyzována bis(trifenylfosfin)palladium dichloridem v přítomnosti jodidu měďného jako ko-katalyzátoru a diethylaminu jako báze. V následujícím reakčním stupni docházelo k hydroaluminaci trojné vazby derivátu 28 pomocí di-iso-butylaluminium hydridu (DIBAL). Di-iso-butylaluminiová bromoniovým skupina byla poté nahrazena kationtem generovaným z *N*-bromsukcinimidu (výt. 90 %). Vzniklý dibromderivát 29 byl lithiován terc-butyllithiem za vzniku dilithné soli 30. Inkorporace atomu síry a vytvoření druhého heterocyklu bylo realizováno reakcí s bis(fenylsulfonyl)sulfidem. V závěrečném kroku bylo poté provedeno odstranění trimtehylsilylové skupiny derivátu 31 pomocí tetrabutylamonium fluoridu.



1.2. Syntézy základního skeletu thieno[2,3-*b*]thiofenu 1.2.1. Metoda 7

Schéma 7. Metoda 7 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2.

Thieno[2,3-*b*]thiofen **2** lze připravit prostřednictvím reakční cesty označené jako Metoda 7, která vychází z 1-methoxybut-1-en-3-ynu **32** (Schéma 7).^[20–23] U této látky byla nejprve provedena ochrana terminálního alkynu trimethylsilyl skupiny. Dvojnásobnou lithiací intermediátu **33** docházelo k eliminaci methoxidu lithného a vzniku acetylidu lithného **34**, který byl methylován methyljodidem. Převedení výchozí sloučeniny **32** na diyn **35** je možné realizovat i v rámci jednoho reakčního stupně (výt. 65 %).^[22] Finální krok této reakční sekvence v sobě zahrnoval vznik tří *in situ* připravených organodraselných intermediátů. První takový intermediát představoval allen **36** připravený z diynu **35** reakcí se super bází LiC-KOR. Derivát **36** následně nukelofilně atakoval molekulu sirouhlíku za vzniku intermediátu **37**, který s dalším podílem superbáze LiC-KOR poskytoval dithiolát draselný **38**. Jeho cyklizace v prostředí triamidu kyseliny hexamethylfosforečné poskytovala cílový thieno[2,3-*b*]thiofen **2** s výtěžkem 40 – 48 %.



Schéma 8. Metoda 8 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2.

Metoda 8 reprezentuje způsob syntézy thieno[2,3-b]thiofenu 2, kdy docházelo k tvorbě základního skeletu substituovaného v polohách 2, 3, 4 a 5 (Schéma 8).^[24] V rámci této reakční sekvence byly poté všechny substituenty postupně odbourány. Výchozí sloučeninou byl malondinitril, který se jako C-nukleofil adoval na molekulu sirouhlíku za vzniku draselného dithiolátu 39 in situ. Jeho reakce se dvěma ethyl-bromacetátu molekulami ve smyslu substituce a adice vedla k thieno[2,3-b]thiofenovému derivátu 40 s navázanými esterovými funkčními skupinami v polohách 2 a 5. Amino skupiny v polohách 3 a 4 byly v následujícím kroku odbourány diazotací na diazoniovou sůl 41 a následnou reakcí s kyselinou fosfornou. Diester 42 byl bazicky hydrolyzován na příslušnou dikarboxylovou kyselinu **43**, která podléhala dekarboxylaci (chinolin/Cu). Nesubstituovaný thieno[2,3-b]thiofen 2 byl připraven ve výtěžku 61 %.

1.2.3. Metoda 9



Schéma 9. Metoda 9 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2.

Jednokroková syntéza probíhající v plynné fázi využívá jako výchozí sloučeninu allyl(thien-2-yl)sulfid **44** (Metoda 9, Schéma 9).^[25] Nejprve docházelo k termickému rozštěpení tohoto sulfidu **44** na radikál **45**, který následně reagoval s acetylenem. Vzniklá radikálová částice **46** byla v závěru syntézy transformována na thieno[2,3-*b*]thiofen **2**. Jedná se o syntetický přístup, u kterého vznikala směs více látek. Při teplotě 460 °C však vznikal jako majoritní produkt thieno[2,3-*b*]thiofen **2** a to ve výtěžku 25 %.

1.2.4. Metoda 10



Schéma 10. Metoda 10 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2.

Z počátku 20. století pochází syntetické pokusy o přípravu thieno[2,3-*b*]thiofenu **2** označené jako Metoda 10 (Schéma 10).^[26–29] Jedná se o kondenzační reakce acetylenu v plynné fázi při vysokých teplotách dosahujících až 600 °C. Jako zdroj síry sloužily různé plynné směsi obsahující sulfan, vodík nebo elementární síru. Tyto reakce poskytovaly jen velmi nízké výtěžky a vedle požadovaného thieno[2,3-*b*]thiofenu **2** vznikaly v reakční směsi i další produkty.

1.2.5. Metoda 11



Schéma 11. Metoda 11 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2.

Literární zdroje datované do konce 19. nebo první poloviny 20. století udávají možnost přípravy thieno[2,3-*b*]thiofenu **2**, která vychází z trikarboxylové kyseliny **47a**^[30] nebo jejího strukturního analogu kyseliny citrónové **47b** (Metoda 11, Schéma 11).^[31–33] Tato reakce představuje cyklizaci derivátů **47** v přítomnosti elementární síry a sulfidů fosforu jako jsou P_2S_3 nebo P_4S_3 .



Schéma 12. Metoda 12 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2.

Metoda 12 představuje analogický způsob syntézy thieno[2,3-*b*]thiofenu **2** jako je Metoda 6 sloužící k přípravě thieno[3,2-*b*]thiofenu **1**.^[19] Obě metody obsahují naprosto identické reakční kroky. Rozdíl je pouze v opačné substituci výchozích derivátů atomy halogenů (Schéma 12). Thiofenový heterocyklus je substituován v poloze 2 atomem bromu a v poloze 3 atomem jodu. Toto opačné uspořádání vzhledem k molekule **27** zajišťuje prostřednictvím následujících strukturních modifikací opačného isomeru **2**.



Schéma 13. Metoda 13 - příprava thieno[2,3-b]thiofenu 2.

Dvojkroková reakční sekvence s označením Metoda 13 (Schéma 13) tvoří analogii k Metodě 3 pro přípravu thieno[3,2-b]thiofenu **1**.^[15,34] Výchozí látkou byl 2-sulfanylthiofen **53**, který po deprotonaci uhličitanem draselným^[34] nebo ethanolátem sodným^[15] jakožto *S*-nukleofil nahrazoval atom bromu v molekule 1,1-dimethoxyethylbromidu (výt. 97 %). Vzniklý acetal **54** poté cyklizoval v přítomnosti oxidu fosforečného^[15] nebo kyseliny polyfosforečné^[34] na cílový thieno[2,3-*b*]thiofen **2** (výt. 45 %).

1.3. Syntézy 4*H*-cyklopenta[*c*]thiofen-4,6(5*H*)-dionu 1.3.1. Metoda 14

Výchozí sloučeninou pro přípravu Thdionu **3** byla v rámci Metody 14 kyselina thiofen-3,4-dikarboxylová **55** (Schéma 14).^[35] V úvodním kroku byla realizována její dvojnásobná esterifikace na odpovídající diester **56**. Užitým alkoholem byl ethanol a reakce byla katalyzována kyselinou sírovou. Druhý krok této syntézy představovala reakce s ethyl-acetátem v přítomnosti ethanolátu sodného. Reakční směs byla dále zahřívána s přídavkem kyseliny sírové za vzniku Thdionu **3**. Výtěžek nebyl literárním zdrojem uveden.



Schéma 14. Metoda 14 - příprava Thdionu 3.



Schéma 15. Metoda 15 - příprava Thdionu 3.

Thdion **3** lze připravit prostřednictvím pětikrokové reakční cesty, která vychází ze substituovaného thiofenového derivátu **57** (Schéma 15).^[36] Tato molekula obsahuje karboxylovou funkční skupinu, která byla převedena pomocí thionylchloridu na odpovídající acylchlorid, který následně podléhal intramolekulární Friedelově-Craftsově acylaci za vzniku bicyklické sloučeniny **58**. Jako katalyzující Lewisova kyselina se uplatnil chlorid hlinitý. V rámci druhého reakčního kroku byla provedena dvojnásobná debromace pomocí diethyl esteru kyseliny fosforité

v přítomnosti triethylaminu. Amid **59** byl poté hydrolyzován kyselinou hydrochlorid **60**. Náhrada chlorovodíkovou na příslušný amino skupiny za hydroxylovou byla realizována prostřednictvím diazotace a reakce s vodou v přítomnosti kyseliny octové (výt. 70 %). Hydroxylová skupina derivátu 61 byla v závěrečném kroku syntézy oxidována na oxo skupinu za použití oxidu chromového. Cílový Thdion **3** byl připraven ve výtěžku 50 %.

1.4. Symetrické strukturní modifikace thieno[3,2-*b*]thiofenu a thieno[2,3-*b*]thiofenu

V následujícím textu bude pojednáno o symetrických strukturních modifikacích obou thienothiofenových sloučenin **1** a **2** v polohách 2 a 5.

1.4.1. Halogenace



Schéma 16. Dvojnásobná halogenace thieno[3,2-b]thiofenu 1 a thieno[2,3-b]thiofenu 2.

Pro selektivní dvojnásobnou bromaci základního thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** do poloh 2 a 5 bylo hojně využito *N*-bromsukcinimidu poskytující derivát **62a** ve výtěžku 65 – 98 %. Jako rozpouštědlo byl nejčastěji uplatněn DMF,^[8,37–44] dále pak chloroform,^[45] THF^[46] nebo DCM^[47] v přítomnosti kyseliny octové (Schéma 16).

Analogická dvojnásobná bromace thieno[2,3-*b*]thiofenu **2** vedoucí k dibromderivátu **63a** byla realizována pomocí *n*-butyllithia a molekulárního bromu.^[48]

Dvojnásobná jodace thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** v polohách 2 a 5 ve vysokém výtěžku 92 % byla provedena *N*-jodsukcinimidem, který byl generován *in situ*

z *N*-chlorsukcinimidu jodidem sodným a kyselinou octovou.^[49] Druhým způsobem provedení této reakce bylo využití molekulárního jodu a oxidu rtuťnatého v benzenu za vzniku dijodderivátu **62b**.^[50]

Strukturní analog **63b** byl připraven dvojnásobnou jodací výchozího thieno[2,3-b]thiofenu **2** pomocí *n*-butyllithia a následné reakce s molekulárním jodem.^[48]

N-Chlorsukcinimidbylaplikovánpropřípravu2,5-dichlorthieno[3,2-b]thiofenu^[37]62c a jeho [2,3-b] izomeru63c.^[51]

1.4.2. Metalace

Organické sloučeniny různých kovů mohou sloužit jako nukleofily pro tzv. cross-couplingové reakce. Navázáním atomu kovu do poloh 2 a 5 thieno[3,2-*b*]thiofenu resp. thieno[2,3-*b*]thiofenu lze získat organokov, který je následně uplatněn v dvojnásobné cross-couplingové reakci. Tyto prekurzory představují organocíničité, organoborité a organokřemičité sloučeniny.



Schéma 17. Přehled příprav organocíničitých derivátů thieno[3,2-b]thiofenu a thieno[2,3-b]thiofenu.

Organocíničité sloučeniny jsou především zajímavé z pohledu jejich využití v Migitově-Stilleho cross-couplingu. Organocíničité thienothiofeny lze připravit lithiací thieno[3,2-b]thiofenu **1** pomocí *n*-butyllithia^[52-54], *terc*-butyllithia^[35,55] nebo LDA^[56] a následnou transmetalací s trimethylcín chloridem^[35,52-54,56] nebo tributylcín chloridem^[55] (Schéma 17). Tato reakce poskytla výtěžek 53 – 68 %.

Analogicky je možné tuto látku připravit z 2,5-dibromthieno[3,2-*b*]thiofenu **62a** vzájemnou interkonverzí Br-Li s využitím *n*-butyllithia a reakcí vzniklé dilithné sloučeniny s trimethylcín chloridem ve výtěžku 66 $\%^{[57,58]}$ nebo tributylcín chloridem.^[59]

2,5-Bis(trimethylcín)thieno[2,3-b]thiofen **65** byl syntetizován z thieno[2,3-b]thiofenu **2** ve výtěžku 44 % stejným způsobem jako jeho [3,2-b] izomer **64** při použití *n*-butyllithia a trimethylcín chloridu.^[34,60,61]



Schéma 18. Přehled příprav organoboritých derivátů thieno[3,2-b]thiofenu.

Boronové kyseliny a jejich funkční deriváty a analoga jsou vhodnými partnery pro tvorbu C-C vazeb ve smyslu Suzukiho-Miyaurovy reakce.

Například sloučeninu **66** s pinakol boronesterovými skupinami v polohách 2 a 5 lze syntetizovat z thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** (Ref.^[62]) nebo jeho dibromderivátu **62a** (Ref.^[63]) pomocí *n*-butyllithia a následné reakce s 4,4,5,5-tetramethyl-2-(propan-2-yloxy)-1,3,2-dioxaborolanem (výt. 61 %^[62] resp. 5 %^[63]). Tato látka **66** byla také syntetizována s využitím přímé borylace katalyzované iridium-bipyridin periodickým mezoporézním oxidem křemičitým s výtěžkem 99 %. Jako reaktanty se v této reakci uplatnily thieno[3,2-*b*]thiofen **1** a 4,4,5,5-tetramethyl-1,3,2-dioxaborolan (Schéma 18).^[64]

Příprava diboronové kyseliny **67** byla provedena dvojnásobnou lithiací 2,5-dibromthieno[3,2-*b*]thiofenu **62a** *n*-butyllithiem a následnou reakcí s tri-*iso*-propyl borátem. Vzniklý atový komplex byl kysele hydrolyzován na požadovanou diboronovou kyselinu **67** ve výtěžku 56 %.^[38]

Organokřemičitý derivát thieno[3,2-*b*]thiofenu **69** byl syntetizován přímou silylací nesubstituovaného thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** silanem **68**. Reakce byla katalyzována komplexem iridia v přítomnosti 3,4,7,8-tetramethylfenantrolinu a norbornenu. Získaný prekurzor **69** pro Hiyamovu cross-couplingovou reakci byl připraven ve výtěžku 50 %.^[65]

2,5-Dijodthieno[3,2-*b*]thiofen **62b** a tris(trimethylsilyl)silan **70** mohou reagovat i ve smyslu cross-couplingové reakce katalyzované $Pd(t-Bu_3P)_2$. Reakce poskytla silylovaný thieno[3,2-*b*]thiofenový derivát **71**ve výtěžku 36 % (Schéma 19).^[66]



Schéma 19. Přehled příprav organokřemičitých derivátů thieno[3,2-b]thiofenu.

Pro přípravu silylovaných derivátů thieno[3,2-*b*]thiofenu **72** lze využít syntetický přístup spočívající v přímé dvojnásobné *ortho* lithiaci thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** a následné reakci s alkyldimethylsilyl chloridem. Literární zdroj^[9] uvádí použití trimethylsilyl chloridu (výt. 66 %) nebo *terc*-butyldimethylsilyl chloridu (výt. 41 %).



Schéma 20. Dvojnásobná formylace thieno[3,2-b]thiofenu 1 a thieno[2,3-b]thiofenu 2.

Dvojnásobnou fromylací thienothiofenu lze získat reaktivní dikarbonylovou sloučeninu, která může sloužit k navázání dalších strukturních jednotek např. pomocí Knoevenagelovy kondenzace. Dialdehyd **73** byl připraven dvojnásobnou přímou *ortho* lithiací *n*-butyllithiem a následnou reakcí s formylačními činidly jako je $DMF^{[14,67-69]}$ (výt. 17 – 75 %) nebo *N*-fenyl-*N*-methylformamidem^[70] (výt. 44 %).

Dvojnásobná formylace [2,3-*b*] izomeru 2 za vzniku dialdehydu 74 byla provedena stejným způsobem ve výtěžku 49 % (Schéma 20).^[71]



Schéma 21. Nukleofilní adice dilithné soli thieno[3,2-b]thiofenu 1 a thieno[2,3-b]thiofenu 2.

Thieno[3,2-*b*]thiofen **1**, 2,5-dibromthieno[3,2-*b*]thiofen **62a** a 2,5-dibromthieno[2,3-*b*]thiofen **63a** mohou být jednoduše dilithiovány a následně adovány na aldehydy resp. ketony za vzniku derivátů **75** a **81** (Schéma 21). V případě thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** nebo jeho 2,5-dibromderivátu **62a** bylo v literatuře nalezeno více zdrojů,^[72–78] jejich přehled ukazuje Tabulka 1.

Pro nukleofilní adici dilithné soli odvozené od thieno[2,3-*b*]thiofenového heterocyklu byl v literatuře nalezen jeden odkaz.^[77] 2,5-Dibromthieno[2,3-*b*]thiofen **63a** byl lithiován pomocí *n*-butyllithia a následně adován na 9-fluorenon 7**8** v kvantitativním výtěžku.

\mathbb{R}^1	aldehyd/keton	výtěžek [%]	literatura
H (1)	76a	76	[73–75]
H (1)	76b	67	[74,75]
Br (62a)	77a	55	[78]
Br (62a)	77b	55	[78]
Br (62a)	77c	43	[78]
Br (62a)	78	100	[77]
H (1)	79	70	[72]
H (1)	80	64	[76]

Tabulka 1. Struktury a výtežky nukleofilních adicí thieno[3,2-b]thiofenu 1 resp. 62a.

1.4.5. Cross-couplingové reakce

Tento druh reakcí představuje významný syntetický způsob jak připojit k základnímu thienothiofenovému bicyklickému skeletu různé strukturní jednotky a vytvořit tak delší konjugovaný systém π -elektronů. Díky této skutečnosti pak dochází v molekule k vnitřnímu přenosu náboje a daná látka získává vlasnosti aplikace. Obecný požadované pro optoelektronické mechanismus cross-couplingových reakcí sestává ze třech základních kroků, kteými jsou oxidativní adice, substituce ligandu v komplexu palladia a reduktivní eliminace. V mnohých cross-couplingových reakcích se druhého kroku mechanismu účastní organokov, tedy lze hovořit o transmetalaci. Obecně při cross-couplingové reakci reaguje zpravidla halogenderivát a organokov. Reakce je dále katalyzována komplexem palladia, který obsahuje různé ligandy. Tyto reakce se rozdělují v závislosti na užitém organokovu a proto budou jednotlivé typy cross-couplingových reakcí aplikované v syntéze thienothiofenových derivátů diskutovány separátně.

1.4.6. Migitova-Stilleho reakce

Tento typ cross-couplingové reakce se vyznačuje užitím organocíničitých sloučenin, které vstupují do transmetalačního stupně katalytického cyklu. Migitova-Stilleho cross-couplingová reakce představuje takový způsob strukturní

modifikace thienothiofenového skeletu, při kterém dochází k vytvoření jednoduché vazby mezi dvěma atomy uhlíku s hybridizací sp².

Jednotlivé aplikované organocíničité sloučeniny, reagovaly které s dibromderivátem 62a zobrazuje Schéma 22. Obecný alkylový substituent označený jako R² představuje buď methylová^[79,80] organocíničitých reaktantů nebo butylová^[8,41,45,81,82] skupina. Z katalyzátorů na bázi palladia se uplatnily Pd(PPh₃)₄,^[8,45,80-82] Pd(OAc)₂^[41] a Pd₂(dba)₃.^[79] V některých reakcích byly dále jako trifenylfosfin^[41], měďný^[82] je jodid použity další reaktanty nebo tri(o-tolyl)fosfin.^[79] Hodnoty výtěžků se nacházely v rozmezí 24 – 87 %. Pomocí této reakce vycházející z thienothiofenového dihalogenderivátu 62a byly provedeny strukturní modifikace pouze thieno[3,2-b]thiofenového skeletu. Většina strukturních jednotek, které byly tímto způsobem připojeny, je odvozena od thiofenového heterocyklu (Schéma 22).



Schéma 22. Přehled organocíničitých reaktantů pro Migitovu-Stilleho reakci 2,5-dibromthieno[3,2-*b*]thiofenu 62a.

V Migitově-Stilleho cross-couplingové reakci vystupuje nukleofilní organocíničitý reaktant a elektrofilní reaktant reprezentovaný halogenderivátem. Reaktantem nesoucím periferní substituenty, které jsou navázány jednoduchou vazbou na základní thienothofenový skelet, může být jak nukleofil tak elektrofil. Thienothiofen tak může nést v polohách 2 a 5 trialkylstannylové skupiny nebo atomy halogenu.

2,5-Bis(trialkylstannyl)thieno[3,2-*b*]thiofenový derivát **83** tedy představuje v rámci Migitovy-Stilleho reakce molekulu s opačnou polaritou reakčních center v porovnání s 2,5-dibromthieno[3,2-*b*]thiofenem **62a**



Schéma 23. Příklady halogenderivátů užitých v Migitově-Stilleho reakci 2,5-bis(trialkylstannyl)thieno[3,2-*b*]thiofenu **83**.

Dle počtu v literatuře nalezených odkazů je v praxi častěji preferována alternativa, kdy je reaktant nesoucí periferní substituenty produktu reprezentován halogenderivátem.^[35,52,85-94,53,95-104,55,105,106,56,59,61,79,83,84] Tímto způsobem byla připravena celá řada symetrických derivátů odvozených od thieno[3,2-b]thiofenu 1. Velmi často se mezi periferními strukturními jednotkami vyskytuje substituovaný thiofen 85. Dále byla např. použita fenylová skupina 86 nesoucí substituenty v polohách 2 a 4 (Schéma 23) nebo objemné polykondenzované skupiny 88 – 90 (Schéma 23). Aplikovaný thienothiofenový cíničitý derivát 83 obsahoval ve své struktuře buď methylové nebo butylové skupiny navázané na atomy cínu. Nejčastěji využívaným katalyzátorem na bázi palladia byl tetrakis(trifenylfosfin)palladium. Dalšími využitými tris(dibenzylidenaceton)dipalladium katalyzátory byly
a bis(trifenylfosfin)palladium dichlorid. Některé literární zdroje udávají i použití dalších reaktantů, kterými jsou P(*o*-tol)₃, PPh₃, CuI a Sphos. Reakce dosahovaly výtěžků v rozmezí 20 až 98 %.

Pro přípravu thieno[2,3-*b*]thiofenového derivátu **93** lze v současnosti v literatuře nalézt dvě Migitovy-Stilleho cross-couplingové reakce vycházející z 2,5-bis(trimethylstannyl)thieno[2,3-*b*]thiofenu **91** (Schéma 24). Jedná se o reakce s 2-bromthiofenem **92** nesoucím v poloze 3 buď decylovou^[107] (výt. 51 %), nebo dodecylovou^[61] skupinu.



Schéma 24. Migitova-Stilleho reakce 2,5-bis(trimethylstannyl)thieno[2,3-b]thiofenu 91.

1.4.7. Suzukiho-Miyaurova reakce

Tato reakce představuje analogický způsob strukturní modifikace jako je Migitova-Stilleho reakce. I při Suzukiho-Miyaurově cross-couplingové reakci může thienothiofenový derivát vystupovat jako elektrofilní halogenderivát nebo nukleofilní organokovová sloučenina. Rozdílem oproti Migitově-Stilleho reakci je použití organoboritých sloučenin místo organocíničitých. V Suzukiho-Miyaurově reakci figuruje jako reaktant účastnící se transmetalačního kroku příslušná boronová kyselina nebo její pinakol ester.



Schéma 25. Suzukiho-Miyaurova reakce 2,5-dijodthieno[3,2-b]thiofenu 62b.

Literatura udává pouze jednu Suzukiho-Miyaurovu reakci, která využívá jako výchozí halogenderivát 2,5-dijodthieno[3,2-*b*]thiofen **62b** (Schéma 25). Jako organoboritý reaktant zde figuroval ruthenocen **94**. Reakce byla katalyzována 1,1'-bis(difenylfosfino)ferrocenpalladium dichloridem za vzniku derivátu **95** ve výtěžku 18 %.^[108]

Schéma 26 zobrazuje vybrané příklady z široké palety organoboritých derivátů aplikovaných v Suzukiho-Miyaurově cross-couplingové reakci, která vychází

z 2,5-dibromthieno[3,2-b]thiofenu 62a.^[40,109,118–120,110–117] Jako organoboritý reaktant se ve většině případů uplatnil pinakol ester příslušné boronové kyseliny^[40,109–116] v porovnání se samotnou boronovou kyselinou.^[117-120] Z užitých katalyzátorů se nejčastěji vyskytoval Pd(PPh₃)₄, dále PdCl₂(PPh₃)₂, pak $Pd(OAc)_2$ nebo (NHC)Pd(allyl)Cl. Některé literární zdroje se zmiňují o aplikaci dalších reaktantů jako je SPhos nebo oxid stříbrný. Ve třech reakcích byl dále použit aliquat katalyzátor fázového přenosu. 336 fungující jako Jedná se 0 směs *N*-methyl-*N*,*N*,*N*-trioktylamonium chloridu a *N*,*N*,*N*-decyl-*N*-methylamonium chloridu s látkovou převahou trioktylového derivátu. Nejčastěji aplikovanou bází byl pak uhličitan draselný. Mezi další užité báze patřil fosforečnan draselný, hydrogenuhličitan sodný, uhličitan sodný a terc-butoxid draselný. Tímto způsobem provedené Suzukiho-Miyaurovy cross-couplingové reakce dosahovaly výtěžků 47 - 98 %.



Schéma 26. Přehled reaktantů pro Suzukiho-Miyaurovu reakci 2,5-dibromthieno[3,2-b]thiofenu 62a.



Schéma 27. Suzukiho-Miyaurova reakce 2,5-dibromthieno[2,3-b]thiofenu 63a.

Pro strukturní modifikaci thieno[2,3-*b*]thiofenového skeletu prostřednictvím Suzukiho-Miyaurovy reakce byl v literatuře nalezen jeden odkaz (Schéma 27). Jedná se o reakci mezi dibromderivátem **63a** a thien-2-ylpinakol borátem katalyzovanou bis(trifenylfosfin)palladium dichloridem. Produktem této reakce byl thieno[2,3-*b*]thiofenový derivát **97**, který byl připraven ve výtěžku 40 %.^[116]



Schéma 28. Suzukiho-Miyaurova reakce thieno[3,2-b]thiofenového derivátu 98.

Thieno[3,2-*b*]thiofenový derivát **98** nesoucí v polohách 2 a 5 pinakol borátovou skupinu byl aplikován jako výchozí nukleofilní reaktant v dvojnásobné Suzukiho-Miyaurově reakci s bicyklickým jodderivátem **99** (Schéma 28). Reakce byla katalyzována pomocí Pd(PPh₃)₄ a jako báze byl uplatněn hydrogenuhličitan sodný. Výtěžek přípravy cílové látky **100** byl 40 %.^[121]

1.4.8. Sonogashirova reakce

Pro navázání strukturní jednotky, která je oddělená od zbytku molekuly trojnou vazbou, slouží Sonogashirova cross-couplingová reakce. Během této reakce dochází k tvorbě jednoduché vazby mezi dvěma atomy uhlíku, z nichž jeden je sp² a druhý sp hybridizován. Tato cross-couplingová reakce je katalyzována komplexem palladia. Do transmetalačního stupně vstupuje acetylid měďný, který je generován *in situ* z terminálního alkynu pomocí ko-katalyzátoru jodidu měďného a aminu jako báze. Druhým reaktantem je pak stejně jako u výše uvedených cross-couplingových reakcí halogenderivát. Terminální alkyn může představovat thienothiofenový skelet s navázanými acetylenovými skupinami v polohách 2 a 5, který reaguje ve smyslu Sonogashirovy reakce se dvěma molekulami halogenderivátu. Reakce může být realizována i na základě opačného uspořádání reaktantů tzn. thienothiofen

Pro navázání dvou acetylenových skupin do poloh 2 a 5 thieno[3,2-b]thiofenu byla využita Sonogashirova reakce S trimethylsilylacetylenem katalyzovaná Pd(PPh₃)₄^[69,122] nebo Pd(OAc)₂^[43] (Schéma 30). Výchozím halogenderivátem byl buď 2,5-dijodthieno[3,2-b]thiofen 62b (Ref.^[69]) nebo jeho 2,5-dibrom analog 62a.^[43,122] triethylamin^[69] di-iso-propylamin.^[43,122] byl nebo využit Jako báze Thieno[3,2-b]thiofenový derivát **101** byl připraven ve výtěžku 51 – 85 %. Deprotekce terminálních acetylenových skupin byla povedena pomocí hydroxidu sodného^[43]

39

nebo tetrabutylamonium fluoridu^[69] (výt. 81 - 95%). Tímto způsobem byl získán prekurzor **102** pro dvojnásobnou Sonogashirovu reakci (Schéma 29).



Schéma 29. Přehled reaktantů pro Sonogashirovu reakci thieno[3,2-b]thiofenových derivátů.

Reakcí 2,5-diethynylthieno[3,2-*b*]thiofenu **102** s *terc*-butyljodidem byl syntetizován produkt Sonogashirovy reakce **103a**. Tetrakis(trifenylfosfin)palladium byl aplikován jako katalyzátor a triethylamin jako báze. Reakce poskytla výtěžek 32 %.^[69] Derivát **103b** byl připraven ve výtěžku 86 % prostřednictvím reakce mezi 2,5-dibromthieno[3,2-*b*]thiofenem **62a** a terminálním alkynem **104**. Reakce byla katalyzována octanem palladnatým a ethyl-di-*iso*-propylamin byl využit jako báze.^[123]

1.4.9. Negishiho reakce

Analogii k Migitově-Stilleho a Suzukiho-Miyaurově cross-couplingové reakci představuje Negishiho reakce. Stejně jako u dvou zmíněných předešlých reakcí i v rámci Negishiho reakce dochází k tvorbě jednoduché vazby mezi dvěma atomy uhlíku s hybridizací sp². Odlišnost spočívá v použití organozinečnatého reaktantu účastnícího se reakčního mechanismu této cross-couplingové reakce. Jako elektrofilní reaktant figuroval dibromderivát **62a** (Schéma 30). Molekulární struktura druhého nukleofilního organozinečnatého reagentu zahrnovala ferrocenovou skupinu **106**^[124] nebo různě substituovaný thieno[3,2-*b*]thiofen **107**.^[37] Všechny arylzinkium chloridy **108** odvozené od thieno[3,2-*b*]thiofenu byly připraveny *in situ* z obecného derivátu **107** pomocí komplexu Grignardova činidla a chloridu lithného a následné reakce s chloridem zinečnatým. Aplikované katalyzátory představovaly PEPPSi-*i*Pr^[37], octan palladnatý v kombinaci s SPhos^[37] nebo PdCl₂(PPh₃)₂.^[124] Tato varianta Negishiho cross-couplingové reakce poskytovala výtěžek 29 – 51 %.



Schéma 30. Přehled reaktantů pro Negishiho reakci 2,5-dibromthieno[3,2-b]thiofenu 62a.



Schéma 31. Negishiho reakce thieno[3,2-b]thiofenového derivátu 109.

Negishiho reakci lze realizovat i s opačnou polaritou reaktantů než jak je uvedeno výše.^[37,125] Thieno[3,2-*b*]thiofenový skelet je tedy možné derivatizovat ve smyslu přípravy dizinkium dichloridu **109** (Schéma 31). Druhým reakčním partnerem je pak halogenderivát nesoucí periferní substituent produktu **110**. Výchozím derivátem pro syntézu sloučeniny **110** byl thieno[3,2-*b*]thiofen **1** resp. jeho dibromderivát **62a**. Lithiací *n*-butyllithiem a následnou reakcí s chloridem zinečnatým

byl *in situ* připraven organozinečnatý intermediát **109**. Vlastní Negishiho reakce tohoto intemediátu **109** s bromderivátem **111**^[125] resp. **112**^[37] byla v závěrečném stupni katalyzována tetrakis(trifenylfosfin)palladiem nebo pomocí PEPPSI-*i*Pr (výt. 43 %).^[37]

V současné době dostupná literatura udává pouze jeden odkaz na dvojnásobnou Negishiho reakci realizovanou na thieno[2,3-*b*]thiofenovém skeletu (Schéma 32).^[124] Reakce vycházela z dibromderivátu **63a** a ferrocenzinkium chloridu **106**. Jako katalyzátor byl uplatněn bis(trifenylfosfin)palladium dichlorid. Cílový ferrocenový derivát **113** byl připraven s výtěžkem 15 %.



Schéma 32. Negishiho reakce 2,5-dibromthieno[2,3-b]thiofenu 63a.

1.4.10. Přímá arylace

Přímá arylace představuje takovou reakci, při které dochází ke tvorbě jednoduché vazby mezi dvěma atomy uhlíku s hybridizací sp², kdy ani jeden nepředstavuje organokovový reaktant. Reagují spolu tedy halogenderivát a aromát, u kterého dochází přímo k náhradě atomu vodíku navázaného na sp² hybridizovaný atom uhlíku.

Pro přímou arylaci thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** vedoucí k obecnému derivátu **114** byly v literatuře nalezeny tři reakce lišící se použitým fenylovým bromderivátem (Schéma 33). Aplikované katalyzátory představovaly $Pd_2(dba)_3^{[126]}$ a PdCl(C₃H₅)(dppb).^[127] Ve dvou reakcích byl užit SPhos.^[126] Použité báze reprezentovaly *terc*-butoxid sodný^[126] a octan draselný.^[127] V rámci tohoto druhu přímé arylace bylo dosaženo výtěžků 35 – 69 %.



Schéma 33. Přehled reaktantů pro přímou arylaci thieno[3,2-b]thiofenu 1.

Literatura udává jeden odkaz^[128] popisující dekarboxylativní přímou arylaci thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** s využitím karboxylové kyseliny **115**. K vytvoření jednoduché vazby dochází na vedlejším atomu uhlíku vzhledem ke karboxylové funkční skupině. Reakce byla katalyzována komplexem rhodia v přítomnosti uhličitanu stříbrného, hydrogenfosforečnanu draselného a radikálu TEMPO. Cílový derivát **116** byl připraven ve výtěžku 86 % (Schéma 34).



Schéma 34. Dekarboxylativní přímá arylace thieno[3,2-b]thiofenu 1.



Schéma 35. Karboxylace thieno[3,2-*b*]thiofenu 1.

Dvojnásobná karboxylace thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** byla realizována dvojkrokovou syntézou (Schéma 35). V prvním kroku bylo pomocí ethylmagnesium bromidu vytvořeno *in situ* Grignardovo činidlo **117**, které reagovalo s oxidem uhličitým za vzniku dikarboxylové kyseliny **118**.^[129] Syntéza dikarboxylové kyseliny **43** odvozené od thieno[2,3-*b*]thiofenového izomeru **2** je uvedena ve schématu 8 v rámci kapitoly 2.





V této kapitole budou diskutovány takové strukturní modifikace thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** a thieno[2,3-*b*]thiofenu **2**, které vedou k derivátům, jejichž obecnou strukturu zobrazuje Obrázek 4. Výsledkem alkenylačních reakcí jsou thienothiofenové deriváty s periferními substituenty oddělenými od centrálního jádra dvojnou vazbou.

1.4.13. Migitova-Stilleho reakce

Alkenylaci thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** lze provést pomocí Migitovy-Stilleho cross-couplingové reakce (Schéma 36).^[130] Organocíničitý reaktant **120** nesoucí dvojnou vazbu byl připraven z terminálního alkynu **119** hydrostannací s využitím tributylstannylhydridu a azobis-*iso*-butyronitrilu jako radikálového iniciátoru. Elektrofilním reaktantem byl dibromderivát **62a**. Reakce poskytla výtěžek 70 % (**121a**) resp. 73 % (**121b**).



Schéma 36. Alkenylace thieno[3,2-b]thiofenu 1 Migitovou-Stilleho reakcí.

1.4.14. Wittigova olefinace

Nejčastěji využívaný způsob alkenylace thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** reprezentuje Wittigova olefinace (Schéma 37).^[14,70,131–133] Pro thieno[2,3-*b*]thiofen **2** byl v literatuře nalezen jeden odkaz popisující přípravu celkem dvou derivátů tímto způsobem.^[71] Zároveň se jedná o jediný literární zdroj, který udává alkenylaci thieno[2,3-*b*]thiofenu **2**.

Charakteristickým rysem této reakce je užití tri(aryl)alkylfosfonia jako reaktantu nesoucího periferní substituenty derivátů **122** resp. **128**. Výchozí sloučeninu tvoří dialdehyd **73** resp. **74**. V přítomnosti báze dochází přes stadium oxafosfetanového kruhu k tvorbě dvojné vazby a tím ke vzniku derivátů **122** a **128**. Jako báze se uplatnily methanolát lithný^[70], hydroxid draselný^[131], LDA^[132], triethylamin^[14,133] nebo methanolát draselný.^[71] Pro přípravu obecného alkenu **122** byly aplikovány prekurzory obsahující fenylový (**123**), thiofenový (**124**), ruthenocenový (**125**) nebo 1,3-dithiolový (**126** a **127**) strukturní motiv. Periferními

substituenty alkenu **128** jsou fenylová (**129**) nebo thien-2-ylová (**130**) skupina. Reakce dosahovala výtěžků 43 – 77 % (**122**) resp. 91 – 95 % (**128**).



Schéma 37. Přehled reaktantů pro Wittigovu olefinaci thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** a thieno[2,3-*b*]thiofenu **2**.

1.4.15. Heckova-Mizorokiho olefinace

Jeden literární zdroj^[134] udává alkenylaci thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** prostřednictvím Heckovy-Mizorokiho olefinace, která náleží do kategorie cross-couplingových reakcí. Tato reakce se vyznačuje přítomností terminálního alkenu, který vystupuje jako jeden z dvojice reakčních partnerů (Schéma 38). Diolefin **132** byl syntetizován z 2,5-dibromthieno[3,2-*b*]thiofenu **62a** a imidazolového alkenu **131**. Katalýza reakce byla zajištěna pomocí bis(tri-*terc*-butylfosfin)palladia. Dicyklohexyl(methyl)amin se uplatnil jako báze. Reakce poskytla výtěžek 46 %.



Schéma 38. Alkenylace thieno[3,2-b]thiofenu 1 Heckovou-Mizorokiho olefinací.

1.4.16. Hornerova-Wadsworthova-Emmonsova olefinace

Jako alternativa k Wittigově olefinaci může sloužit Hornerova-Wadsworthova-Emmonsova olfinace, jejímž typickým znakem je použití diethylfosfonátu nesoucího substituent s aktivní methylenovou nebo methinovou skupinou.^[14,69,135] V literatuře lze v současné době nalézt čtyři deriváty **133** připravené touto metodou (Schéma 39). Reakce vychází z dialdehydu 73. Aplikovaný diethylfosfonát, jako druhý reaktant, obsahoval ve své molekulární struktuře (134),^[69] 4-(*terc*-butylsulfanyl)fenylovou 3,4-dihexylthien-2-ylovou (135)^[135] nebo 3,4-dialkylsulfanyl-1,3-dithiol-2-ylovou skupinu (136).^[14] Jako báze byl užit terc-butanolát draselný nebo n-butyllithium. Výtěžek reakce činil 29 – 78 %.



Schéma 39. Alkenylace thieno[3,2-b]thiofenu 1 Hornerovou-Wadsworthovou-Emmonsovou olefinací.



Schéma 40. Přímá alkenylace thieno[3,2-b]thiofenu 1.

Alkenylaci katalyzovanou komplexem na bázi palladia lze realizovat i na nesubstituovaném thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** (Schéma 40). V porovnání s Heckovou-Mizorokiho olefinací, kdy je nahrazován zpravidla atom halogenu, se tedy jedná o přímou náhradu atomu vodíku. Literární zdroj^[136] údává přípravu derivátu **137** při použití butyl-akrylátu jako olefinu. Katalytický systém byl tvořen octanem palladnatým v přítomnosti stříbrné soli kyseliny trifluoroctové. Výtěžek přípravy dvojnásobného alkenu **137** obsahujícího esterové funkční skupiny dosáhl 60 %.

1.4.18. Allylace-izomerace

2,5-Bis(2-methylprop-1-en-1-yl)thieno[3,2-*b*]thiofen **139** byl připraven allylací thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** pomocí 3-chlor-2-methylpropenu **138**. Dle literárního zdroje^[137] docházelo v této reakci nejprve k vytvoření diallylderivátu, který následně přecházel v divinylový izomer **139**. Reakce poskytující výtěžek 92 % byla katalyzována pomocí komplexu *N*-heterocyklického karbenu a mědi. Jako báze se uplatnil *terc*-amylalkoholát sodný (Schéma 41).



Schéma 41. Alkenylace thieno[3,2-b]thiofenu 1 allylací a následnou izomerací.

1.4.19. Knoevenagelova kondenzace

Periferní substituenty reprezentované akceptorními jednotkami lze navázat na základní thieno[3,2-*b*]thiofenový skelet pomocí Knoevenagelovy kondenzace (Schéma 42).^[68,138] Jedná se o reakci mezi dialdehydem **73** a molekulou s aktivní methylenovou skupinou nesoucí kyselé atomy vodíku. Jako periferní akceptorní

substituenty byly aplikovány fenylacetonitril **141**^[68] nebo *N*,*N*-dialkylbarbiturová resp. *N*,*N*-dialkylthiobarbiturová kyselina **142**.^[138] *Terc*-butanolát draselný nebo piperidin byly využity jako báze. Výtěžky reakcí se pohybovaly v rozmezí 18-55 %.



Schéma 42. Přehled reaktantů pro Knoevenagelovu kondenzaci thieno[3,2-b]thiofenu 1.



1.4.20. Friedelova-Craftsova acylace

Schéma 43. Přehled reaktantů pro Fridelovu-Craftsovu acylaci thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** a thieno[2,3-*b*]thiofenu **2**.

Friedelova-Craftsova acylace thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** byla provedena pomocí acylchloridů^[139] (Schéma 43).^[139] Jako katalyzující Lewisova kyselina byl aplikován chlorid hlinitý. V závislosi na použitém acylchloridu obsahovala cílová dikarbonylová

sloučenina 143 buď fenylovou (143a, výt. 66%) nebo thien-2-ylovou (143b, výt. 57%) strukturní jednotku.

Pro Friedelovu-Craftsovu acylaci thieno[2,3-b]thiofenu **2** byly užity anhydridy kyseliny ftalové (**144a**, výt. 42 %) a 2,3-naftalendikarboxylové (**144b**, výt. 43 %).^[140]





Schéma 44. Friedelova-Craftsova arylace thieno[3,2-b]thiofenu 1.

Jednoduchou vazbu mezi dvěma atomy uhlíku s hybridizací sp² lze vytvořit i prostřednictvím Friedelovy-Craftsovy arylace thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** (Schéma 44). Jako reaktant zde vystupoval epoxid **145** a jako Lewisova kyselina se uplatnil chlorid železitý. Cílový derivát **146** byl připraven ve výtěžku 81 %.^[141]

1.5. Aplikace

1.5.1. Nelineární optika (NLO)

Materiály vykazující nelineárně optické vlastnosti nachází uplatnění v různých oblastech jako jsou např. informační a komunikační technologie. V rámci těchto odvětví mohou být NLO materiály obsaženy ve fotonických spínacích prvcích, z nichž lze konkrétně uvést např. plně optické spínače, bistabilní optická zářízení nebo disperzní nelineární interferometry.

Molekuly ve formě dipólu, jako jsou např. push-pull molekuly s vnitřním přenosem náboje, jsou při vložení do elektrického pole velice ochotně orientovány ve směru intenzity tohoto pole. Součet dipólových momentů všech přítomných molekul v objemové jednotce dané látky se nazývá polarizace. Závislost polarizace (*P*) na intenzitě (*E*) vnějšího elektrického pole popisuje rovnice 1.

$$P = \varepsilon_0 \chi^{(1)} E \tag{1}$$

 ε_0 je permitivita vakua a $\chi^{(1)}$ elektrická susceptibilita představující konstantu úměrnosti pro závislost polarizace látky na intenzitě vnějšího elektrického pole. Elektrická susceptibilita tedy vyjadřuje míru polarizace látky vnějším elektrickým polem. Tato lineární závislost reprezentovaná rovnicí 1 však platí pouze pro nízké hodnoty intenzity vnějšího elektrického pole. Při použití elektrického pole s vysokou intenzitou (např. laserový paprsek) už není závislost *P* na *E* lineární a je určena vztahem 2 představující Taylorův rozvoj.^[142]

$$P = \varepsilon_0(\chi^{(1)}E + \chi^{(2)}E^2 + \chi^{(3)}E^3 + \cdots$$
(2)

 $\chi^{(2/3)}$ jsou elektrické susceptibility druhého/třetího řádu. Díky nelineární závislosti *P* na *E* může na základě interakce záření-látka docházet k celé řadě nelineárně optických jevů druhého resp. třetího řádu. Jako příklad nelinárně optického jevu lze uvést genereaci druhé harmonické, kdy dochází k absorpci dvou fotonů daným optickým médiem a následné emisi jednoho fotonu o dvojnásobné frekvenci a poloviční vlnové délce. Analogicky může docházet ke generaci třetí harmonické produkující foton o trojnásobné frekvenci a třetinové vlnové délce.

V organických chromoforech závisí optická nelinearita na polarizaci π a *n* elektronů.^[143] Závislost indukovaného dipólového momentu molekuly na intenzitě vnějšího elektromagnetického pole lze popsat rovnicí 3, kde α představuje molekulovou polarizabilitu prvního řádu, β a γ jsou molekulové polarizability druhého

resp. třetího řádu. Koeficinety β a γ se také někdy označují jako první, resp. druhá hyperpolarizabilita.

$$\mu_i = \alpha E + \frac{1}{2}\beta E^2 + \frac{1}{6}\gamma E^3 + \cdots$$
 (3)

Strukturní motiv thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** byl aplikován v teoretickém designu porfyrinového derivátu **147a** (Obrázek 5), kde autoři Balanay a kol.^[144] uvádí výpočet polarizability prvního řádu α a první hyperpolarizability β . Vypočtené hodnoty získané DFT kalkulacemi jsou následující: $\alpha = 1,34 \times 10^{-3}$ a.u. a $\beta = 5,70 \times 10^{-4}$ a.u.. Literární zdroj^[144] také udává porovnání se standardním derivátem **147b** obsahující benzoovou kyselinu ($\alpha = 1,15 \times 10^{-3}$ a.u., $\beta = 1,61 \times 10^{-4}$ a.u.). Z vypočtených hodnot je zřejmé, že náhradou benzoové kyseliny thieno[3,2-*b*]thiofenovým substituentem nesoucím zbytek kyanoctové kyseliny došlo k navýšení hodnot obou koeficientů α a β .



Obrázek 5. Molekulární struktura porfyrinového derivátu thieno[3,2-*b*]thiofenu **148a** a standardu **148b** pro porovnání hodnot α a β .

Porovnání vlivu záměny atomu chalkogenu na hodnotu dipólového momentu a první hyperpolarizability thieno[3,2-*b*]thiofenových derivátů **148** a **149** udává Blenkle a kol. (Obrázek 6). ^[145] Experimentální data uvedená v Tabulce **2** byla získána pomocí experimentu EFISH (z angl. electric field induced second harmonic generation). Nejvyšších hodnot koeficientu β bylo dosaženo u sloučenin, které na pozici obecného atomu X obsahovaly atom síry. Dalším porovnáním hodnot dipólových momentů a první hyperpolarizability strukturně analogických derivátů **148** a **149** lišících se akceptorní skupinou lze usuzovat na silnější akceptorní vlastnosti trikyanvinylové vs. formylové skupiny.



Obrázek 6. Molekulární struktura thieno[3,2-*b*]thiofenových derivátů **148** a **149** pro porovnání hodnot μ a β.

sloučenina	X	μ[D]	β [10 ⁻³⁰ esu]
148a	S	4,6	17
148b	Se	4,6	15
149a	0	9,0	25
149b	S	9,5	43
149c	Se	10	39
149d	Te	10	37

Tabulka 2. Experimentálně získané hodnoty μ a β pro thieno[3,2-*b*]thiofenové deriváty 148 a 149.

Hodnoty polarizability prvního řádu, první hyperpolarizability a dipólového momentu uvedené v Tabulce 3 byly stanoveny pomocí DFT kalkulací pro thieno[3,2-*b*]thiofenové deriváty **150** a **151**.^[4] Obě molekuly představují konstituční izomery. Na základě získaných dat lze říci, že 2,5-disubstituovaný derivát **151** je z uvedené dvojice citlivější vůči polarizaci vnějším elektromagnetickým polem.



Obrázek 7. Molekulární struktura thieno[3,2-*b*]thiofenových derivátů **150** a **151** pro porovnání hodnot μ , α a β .

Tabulka 3. Hodnoty μ , α a β pro thieno[3,2-*b*]thiofenové deriváty **150** a **151** vypočtené pomocí DFT kalkulací.

sloučenina	μ[D]	α [10 ² a.u.]	β [10 ⁻³⁰ esu]
150	22,43	7,13	322,98
151	25,76	9,76	1684,69

V literatuře byl nalezen jeden odkaz popisující nelineárně optické vlastnosti derivátů thieno[2,3-*b*]thiofenu 2. Autoři Mashraqui a kol.^[3] uvádí přípravu dvou sérií látek **152** a **153**. Jedná se o 2-monosubstituované deriváty thieno[2,3-*b*]thiofenu 2, jejichž akceptorní jednotka je oddělena od thienothiofenu prostřednictvím azo skupiny (**152**) nebo dvojné vazby (**153**). Pro všechny uvedené sloučeniny byly zjištěny hodnoty první hyperpolarizability pomocí experimentu HRS (z angl. hyper-Rayleigh scattering) (Tabulka 4). Nejvyšší hodnoty β bylo dosaženo u derivátu **152c** (47,66 × 10⁻³⁰ esu) a **153d** (44,03 × 10⁻³⁰ esu), které obsahují azo můstek a karboxylovou funkční skupinu resp. olefinický můstek a trikyanvinyl akceptor.



Obrázek 8. Molekulární struktura thieno[2,3-*b*]thiofenových derivátů 152 a 153 pro porovnání hodnot β.

sloučenina	152a	152b	152c	152d		
β [10 ⁻³⁰ esu]	34,89	40,33	47,66	46,86		
sloučenina	153 a	153b	153c	153d	153e	153f
$\boldsymbol{\beta}$ [10 ⁻³⁰ esu]	39,59	9,59	9,58	44,03	10,05	29,01

Tabulka 4. Experimentálně získané hodnoty β pro thieno[2,3-*b*]thiofenové deriváty 152 a 153.

Sérii třinácti push-pull chromoforů, které obsahují Thdionovou akceptorní skupinu publikovali autoři Klikar a kol.^[7] Pro určení hodnot dipólového momentu a první hyperpolarizability byly využity DFT kalkulace. Z celé skupiny připravených substancí byly vybrány dva modelové deriváty **154** a **155**, které dosáhly nejvyšších hodnot dipólového momentu (**154**, $\mu = 5,34$ D, $\beta = 587 \times 10^{-30}$ esu) a první hyperpolarizability (**155**, $\mu = 2,41$ D, $\beta = 1407 \times 10^{-30}$ esu) (Obrázek 9).



Obrázek 9. Molekulární struktura Thdionových derivátů **154** a **155** s trifenylaminovou a pyrimidinovou jednotkou pro porovnání hodnot μ a β .

1.5.2. Organické světlo emitující diody (OLED)

Organická světlo emitující dioda (OLED, z angl. organic light emitting diode) je zařízení schopné převádět elektrickou energii na světelnou. Tohoto technického prvku se využívá např. při konstrukci různé zobrazovací techniky jako jsou displeje apod. OLED je tvořena dvěma opačně nabitými elektrodami, mezi nimiž se nachází jedna nebo více vrstev. Každá vrstva má v zařízení svou určitou funkci. Klíčová je emitující vrstva, která je tvořena organickým materiálem. V této organické látce dochází k rekombinaci elektronů a elektronových děr dodávaných do systému oběma elektrodami. Při procesu rekombinace pak dochází k uvolnění energie ve formě světla. Vlnová délka emitovaného světla závisí především na energetických pozicích nejvýše obsazeného molekulového orbitalu (HOMO, z angl. highest occupied molecular orbital) a nejníže neobsazeného molekulového orbitalu (LUMO, z angl. lowest unoccupied molecular orbital) světlo emitující organické látky.^[146]

Obrázek 10 uvádí dva příklady inkorporace thieno[3,2-*b*]thiofenového strukturního motivu do základních strukturních jednotek polymerů **156** a **157**, které tvoří emitující vrstvu v organické světlo emitující diodě.^[147] Oba deriváty se liší přítomností hexylových řetezců navázaných na thienothiofenový heterocykl.



Obrázek 10. Příklady základních strukturních jednotek polymerů obsahujících thieno[3,2-b]thiofen aplikovaných v oblasti OLED.

Tabulka 5 udává hodnoty energií HOMO, LUMO a jejich rozdíl, polohu absorpčního a emisního maxima a proudovou účinnost zařízení. Z hodnot proudové účinnosti je patrné, že přítomnost hexylových řetezců vedla k výraznému snížení tohoto pro OLED důležitého parametru.

sloučenina	Еномо ^а	<i>E</i> lumo ^a	ΔE	$\lambda_{\max}(abs)^{b}$	$\lambda_{\max}(em)^{b}$	η_l
	[eV]	[eV]	[eV]	[nm]	[nm]	$[cd \cdot A^{-1}]$
156	-5,18	-2,71	2,47	411	492	1,01
157	-5,24	-2,73	2,51	409	475	0,37

Tabulka 5. Přehled optoelektronických vlastností derivátů 156 a 157 aplikovaných v oblasti OLED.

a: měřeno cyklickou voltametrií v roztoku DCM, b: měřeno na tenké vrsvtě připravené spin-coatingem z roztoku chloroformu

Thieno[2,3-*b*]thiofenový skelet byl aplikován jako součást řetezců polyamidových polymerů **158**, které byly využity jako děrová injektovací vrstva v organických světlo emitujích diodách (Obrázek 11).^[148] Příslušné hodnoty emisních maxim a jasu jednotlivých polymerů jsou uvedeny v Tabulce 6.



Obrázek 11. Příklady základních strukturních jednotek polymerů **158a-c** obsahujících thieno[2,3-*b*]thiofen aplikovaných v oblasti OLED.

sloučenina	$\lambda_{\max}(\mathbf{em})$ [nm]	$L [\mathrm{cd}\cdot\mathrm{m}^{-2}]$
158 a	635	14
158b	638	11
158c	641	11

Tabulka 6. Přehled optických vlastností polymerů 158a-c aplikovaných v oblasti OLED.

1.5.3. Solární články

Solární články reprezentují způsob získávání energie z obnovitelného zdroje, kterým je Slunce. Jedná se tedy o zařízení schopné konvertovat elektromagnetické záření na elektrickou energii. V současnosti je věnováno velké úsilí vývoji nejnovější generace solárních článků, které obsahují organický materiál. Doposud bylo zkonstruováno mnoho různých typů organických solárních článků, kde organická látka zastává různé funkce.

1.5.4. Solární články s konceptem objemového heteropřechodu

Organický solární článek s konceptem objemového heteropřechodu (BHJ, z angl. bulk heterojunction) představuje zařízení tvořené dvěma elektrodami, mezi nimiž se nachází vrstvy různých látek. Zásadní význam má tzv. aktivní vrstva tvořená směsí dvou substancí. Jednou z těchto sloučenin je elektron-donorní materiál a druhou pak materiál elektron-akceptorní. Donorní materiál zároveň slouží jako světlo absorbující látka, u které dochází k excitaci elektronů a vzniku excitonů. Na mezifázovém rozhraní obou látek pak nastává separace kladných a záporných nábojů. Smísení donoru a akceptoru umožňuje dosažení velké plochy mezifázového rozhraní v porovnání s dvjovrstvým lineárním uspořádáním. Jako elektron-donorní materiály se uplatnily i deriváty thieno[3,2-*b*]thiofenu **159**^[59] a **160**^[96], jejichž

molekulární struktura je znázorněna na Obrázku 12. Molekula **159** představuje monomer, kde thieno[3,2-*b*]thiofen **1** tvoří centrální jádro s navázanými substituenty v polohách 2 a 5. Thieno[3,2-*b*]thiofenový strukturní motiv se také uplatnil jako součást základní strukturní jednotky polymeru **160**. Vyšší účinnosti převodu světelné energie na elektrickou (PCE, z angl. power conversion efficiency) dosáhl monomerní derivát **159** (7,91 %). Hodnoty děrové pohyblivosti a faktoru plnění jsou pro obě látky téměř identické (Tabulka 7).



Obrázek 12. Příklady derivátů thieno[3,2-b]thiofenu aplikovanýh v BHJ solárních článcích.

sloučenina	λ _{max} a [nm]	<i>Е</i> номо ^ь [eV]	<i>Е</i> шмо [eV]	ΔΕ [eV]	μ_{h} [cm ² V ⁻¹ s ⁻¹]	PCE [%]	FF [%]
159	608	-5,08	-3,46	1,62	6,40 × 10 ⁻⁴	7,91	66
160	505	-5,42	-3,36	2,06	6,21 × 10 ⁻⁴	5,21	67
161	723	-5,40	-3,74	1,66	-	2,90	51

Tabulka 7. Přehled optoelektronických a fotovoltaických vlastností derivátů 159 a 160 aplikovaných v oblasti BHJ solárních článků.

a: měřeno na tenké vrstvě, b: měřeno cyklickou voltametrií

Obrázek 13 udává základní strukturní jednotku polymeru **161**, která je založena na kombinaci thieno[2,3-*b*]thiofenu a diketopyrrolopyrrolu. BHJ solární článek obsahující organický elektron-donorní materiál **161**^[60] dosáhl účinnosti PCE = 2,9 % (Tabulka 8).



Obrázek 13. Thieno[2,3-b]thiofenový derivát 161 aplikovaný v oblasti BHJ solárních článků.

V oblasti BHJ solárních článků byly aplikovány i deriváty Thdionu **162** (Obrázek 14).^[149] Nejvyšší hodnoty účinnosti převodu světelné energie na elektrickou (4 %, Tabulka 8) dosáhl derivát **162a** s navázanými methylovými skupinami na aktivní methylen Thdionu.



Obrázek 14. Thdionové deriváty 162a-c aplikované v oblasti BHJ solárních článků.

PCE [%]	FF [%]
4,0000	52
0,3200	33
0,0063	28
	PCE [%] 4,0000 0,3200 0,0063

Tabulka 8. Přehled optických a fotovoltaických vlastností derivátů **162a-c** aplikovaných v oblasti BHJ solárních článků

a: měřeno v tenké vrstvě

1.5.5. Barvivem sensitizované solární články

Funkce organického materiálu v barvivem sensitizovaných solárních článcích (DSSC, z angl. dye sensitized solar cells) spočívá v absorpci světla, což vede k excitaci

elektronů. Organické barvivo se v tomto typu článku nachází na povrchu polovodiče typu *n*, kterému excitované elektrony předává. Sensitizér je následně regenerován redoxním dějem, kterého se účastní kapalný elektrolyt. Jako polovodič typu *n* je často využíván oxid titaničitý. Pro dostatečný kontakt barviva s TiO₂ je proto pro molekuly organické látky typické zavedení karboxylových funkčních skupin do molekulární struktury. Dva příklady organických sensitizérů **163**^[150] a **164**^[46] obsahujících thieno[3,2-*b*]thiofenový skelet udává Obrázek 15. Optoelektronické a fotovoltaické vlastnosti obou organických barviv jsou uvedeny v Tabulce 9.



Obrázek 15. Thieno[3,2-b]thiofenové deriváty 163 a 164 aplikované v oblasti DSSC.

sloučenina	λmax	$E_{\rm HOMO}^{\rm c}$	$E_{\rm LUMO}^{\rm c}$	ΔE	PCE	FF	_
	[nm]	[eV]	[eV]	[eV]	[%]	[%]	
163	433 ^a	-5,04	-2,34	2,70	2,49	65	-

-3.75

1.20

7.38

66

Tabulka 9. Přehled optoelektronických a fotovoltaických vlastností derivátů 163 a 164 aplikovaných v oblasti DSSC

a: měřeno v roztoku EtOH, b: měřeno v tenké vrstvě c: měřeno cyklickou voltametrií

-4.95

483^b

164

1.5.6. Perovskitové solární články

Typ organického solárního článku, který v současnosti dosahuje nejvyšších hodnot PCE. Ústřední roli hraje tzv. perovskit, což je zpravidla komplex olova, alkylamonia a halogenidových aniontů. Tato látka se vyznačuje vysoce pravidelnou nadmolekulární strukturou, zajišťuje absorpci světla a zároveň distribuuje nosiče náboje směrem k odpovídajícím elektrodám článku. Deriváty thieno[3,2-*b*]thiofenu **165** – **167** byly využity pro tvorbu vrstvy umožňující transport

elektronových děr z perovskitu k elektrodě.^[115,151] Tato vrstva by měla zároveň tvořit bariéru pro vstup elektronů a tím bránit nežádoucí rekombinaci elektron-elektronová díra. Obrázek 16 znázorňuje tři k tomuto účelu použité deriváty **165 – 167**. Polymer **167**, sestávající z jednotek obsahujících diketopyrrolopyrrolový a thieno[3,2-*b*]thiofenový strukturní motiv,^[151] dosáhl velmi vysoké hodnoty děrové pohyblivosti (1,11 cm²V¹s⁻¹). Zároveň představuje sloučeninu, které z dané trojice odpovídá nejvyšší hodnota konverze světelné energie na elektrickou PCE = 11 % (Tabulka 10).



Obrázek 16. Thieno[3,2-*b*]thiofenové deriváty **165** – **167** aplikované v oblasti perovskitových solárních článků.

aloužonina	$\lambda_{ m max}$	<i>Е</i> номо ^b	<i>E</i> LUMO ^b	ΔE	μh	PCE	FF
sioucenina	[nm]	[eV]	[eV]	[eV]	$[cm^2V^{-1}s^{-1}]$	[%]	[%]
165	410 ^a	-5,26	-2,52	2,74	$2,34 \cdot 10^{-5}$	7,42	60
166	-	-5,38	-3,22	2,16	2,83.10-3	10,6	64
167	-	-5,30	-3,40	1,90	1,11	11,0	66

Tabulka 10. Přehled optoelektronických a fotovoltaických vlastností derivátů **165** – **167** aplikovaných v oblasti perovskitových solárních článků.

a: měřeno v roztoku DCM, b: měřeno cyklickou voltametrií

1.5.7. Organické polem řízené tranzistory

Organický polem řízený tranzistor (OFET, z angl. organic field effect transistor) je elektronické zařízení aplikované např. při konstrukci flexibilních displejů, mechanických sensorů nebo elektronických štítků. Organický materiál zastává v tomto zařízení úlohu polovodiče. Podle typu užitého polovodiče pak lze rozlišit jednotlivé druhy tranzistorů. Existují OFET, kde je aplikován polovodič typu *n* a tudíž vedení elektrického proudu v organickém materiálu je zprostředkováno pohybem elektronů. Pohyb elektronových děr umožňuje vedení elektrického proudu u polovodičů typu *p*. Existují i ambipolární organické polem řízené tranzistory, kde se uplatňují v různé míře oba procesy. Thieno[3,2-*b*]thiofenové deriváty **168**^[97] a **169**^[138] představují příklady organických polovodičů typu *n*, které byly aplikovány v oblast OFET. Polymery **170**^[79] a **172**^[84] reprezentují skupinu polovodičů typu *p*. Ambipolárním organickým polovodičem s převahou elektronové vodivosti je látka **171**^[68] (Obrázek 17). Optoelektronické vlastnosti těchto vybraných sloučenin pak shrnuje Tabulka 11.



Obrázek 17. Thieno[3,2-*b*]thiofenové deriváty **168** – **172** aplikované v oblasti organických polem řízených tranzistorů.

alon čonin o	λmax	Еномо	Elumo	ΔE	μ
sioucenina	[nm]	[eV]	[eV]	[eV]	$[cm^2V^{-1}s^{-1}]$
168	443 ^a	$-5,69^{b}$	-3,20 ^b	2,49	(e) 0,300
169	445 ^c	-6,64 ^d	-3,84 ^d	2,80	(e) 0,200
170	586 ^c	-4,51 ^d	$-2,70^{d}$	1,81	(h) 2,800
171	173e	5 01 ^d	2 16 ^d	2 75	(e) 0,130
1/1	425	-3,91	-3,10	2,75	(h) 0,085
172	693 ^c	-5,32 ^b	-3,09 ^b	2,23	(h) 0,350

Tabulka 11. Přehled optoelektronických vlastností derivátů **168** – **172** aplikovaných v oblasti organických polem řízených tranzistorů.

a: měřeno v roztoku DCM, b: měřeno cyklickou voltametrií, c: měřeno v tenké vrstvě, d: určeno pomocí DFT kalkulací, e: měřeno v roztoku chloroformu

Deriváty thieno[2,3-*b*]thiofenu **161**^[60] a **173**^[152] aplikované v oblasti OFET jsou znázorněny na Obrázku **18**. V obou případech se bicyklický thienothiofenový skelet uplatnil jako součást základní strukturní jednotky polymeru fungující v organickém polem řízeném tranzistoru jako polovodič typu *p*. Optoelektronické vlastnosti obou sloučenin jsou uvedeny v Tabulce 12.



Obrázek 18. Thieno[2,3-*b*]thiofenové deriváty **161** a **173** aplikované v oblasti organických polem řízených tranzistorů.

Tabulka 12. Přehled optoelektronických vlastností derivátů 161 a 173 aplikovaných v oblasti organických polem řízených tranzistorů.

alou žonin o	λ_{\max}	Еномо	Elumo	ΔE	μ
sloucenina	[nm]	[eV]	[eV]	[eV]	$[cm^2V^{-1}s^{-1}]$
161	723 ^a	$-5,40^{b}$	-3,74	1,66	0,160
173	-	-	-	-	0,021

a: měřeno na tenké vrstvě, b: měřeno cyklickou voltametrií

1.6. Shrnutí teoretické části

Provedenou literární rešerši zabývající se thieno[3,2-b]thiofenem, thieno[2,3-b]thiofenem a 4H-cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dionem jako vybranými zástupci skupiny kondenzovaných derivátů thiofenu lze rozdělit do třech hlavních částí. V rámci první části byly nalezeny syntetické způsoby vedoucí k základnímu skeletu všech tří zmíněných sloučenin. Pro přípravu thieno[3,2-b]thiofenu bylo nalezeno šest syntéz rozdělených na Metody 1-6. Nalezeným syntézám thieno [2,3-b] thiofenu odpovídá sedm reakčních cest označených jako Metoda 7 – 13. 4H-Cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dion lze podle současné literatury připravit pomocí dvou reakčních cest, které byly označeny jako Metoda 14 a 15. Druhá část této literární rešerše zabývá vybranými symetrickými strukturními modifikacemi se thieno[3,2-b]thiofenu a thieno[2,3-b]thiofenu v polohách 2 a 5. Velmi frekventovaným způsobem takových modifikací jsou cross-couplingové reakce, z nichž nejčastěji užitou byla Migitova-Stilleho a Suzukiho-Miyaurova reakce. Dalším častým způsobem symetrických modifikací byly různé verze alkenylačních reakcí. V počtu provedených reakcí thieno[3,2-b]thiofen výrazně převyšoval svůj strukturní analog thieno[2,3-b]thiofen. Některé strukturní modifikace byly provedeny pouze na thieno[3,2-b]thiofenu. V záverečné třetí části byla věnována pozornost vybraným příkladům aplikací výše zmíněných derivátů v optoelektronických a fotonických oblastech. Detailně bylo pojednáno o aplikacích v nelineární optice, dale pak v zařízeních typu organické světlo emitující diody, solární články s konceptem objemového heteropřechodu, barvivem sensitizované solární články, perovskitové solární články a organické polem řízené tranzistory.

2. Experimentální část

2.1. Obecné metody

Rozpouštědla a činidla použitá při syntéze byla zakoupena od firem Aldrich, Fluka nebo Penta a byla použita bez dalšího čištění. Suchý THF byl vždy čerstvě destilován z Na/K slitiny a difenylmethanonu pod inertní atmosférou argonu. Použitá rozpouštědla byla odpařována na odparce Heidolph Laborota 4001. Sloupcová chromatografie byla prováděna na silikagelu (SiO₂ 60, velikost částic 0,040 – 0,063 mm, Merck) a za použití komerčně dostupných rozpouštědel. Tenkovrstvá chromatografie byla prováděna na aluminiových destičkách potažených silikagelem SiO₂ 60 F₂₅₄ (Merck) s vizualizací pomocí UV lampy (254 nebo 360 nm). Body tání byly stanoveny v otevřených kapilárách na přístroji Buchi B-540. ¹H a ¹³C NMR spektra byla měřena v CDCl₃ při 25 °C na přístroji Bruker AVANCE III při frekvencích 400/100 MHz a Bruker AscendTM při frekvencích 500/125 MHz pro ¹H resp. ¹³C spektra. Chemické posuny jsou uvedeny v jednotkách ppm relativně k signálu Me4Si. Reziduální signály rozpouštědel byly použity jako vnitřní standard $(CDCl_3 - 7,25 \text{ a } 77,23; d_6\text{-DMSO} - 2,55 \text{ a } 39,51; \text{ pro } ^1\text{H- resp. } ^{13}\text{C-NMR spektra}).$ Interakční konstanty (J) jsou uvedeny v Hz. Pozorované signály jsou popsány jako s (singlet), br s (široký singlet), d (dublet), dd (dublet dubletu), t (triplet) a m (multiplet). Hmotová spektra byla měřena na GC/EI-MS konfiguraci sestávající z plynového chromatografu Agilent Technologies 6890N (HP-5MS délka kolony 30 m, I.D. 0,25 mm, film 0,25 µm) opatřeného hmotovým detektorem Network MS detector 5973 (EI 70 eV, rozsah 33 - 550 Da) a na GC/EI-MS konfiguraci sestávající z plynového chromatografu Agilent Technologies 7890B (HP-5MS délka kolony 30 m, I.D. 0,25 mm, film 0,25 µm) opatřeného hmotovým detektorem Network MS detector 5977B (EI 70 eV, rozsah 10-1050 Da). Hmotnostní spektra s vysokým rozlišením byla měřena metodou "dried droplet" pomocí MALDI hmotnostního spektrometru LTQ Orbitrap XL (Thermo Fisher Scientific) vybaveného dusíkovým UV laserem (337 nm, 60 Hz). Spektra byla měřena v režimu pozitivních iontů, v normálním hmotnostním rozsahu s rozlišením 100 000 při m/z = 400. Jako matrice byla použita 2,5-dihydroxybenzoová kyselina (DHB). UV/VIS spektra byla měřena na spektrofotometru Hewlett-Packard 8453 v N,N-dimethylformamidu ($c = 1 \times 10^{-5}$ mol·dm⁻³). Elementární analýzy byly prováděny na přístroji EA 1108 Fisons. Body tání cílových látek a jejich teploty dekompozice byly měřeny diferenční skenovací

kalorimetrií (DSC) na přístroji Mettler-Toledo STAR^e System DSC 2/700 opatřeným keramickým senzorem FRS 6 a chladicím systémem HUBER TC100-MT RC 23. DSC měření cílových molekul bylo provedeno v otevřených hliníkových kelímcích pod atmosférou N2. DSC křivky byly stanoveny při skenovací rychlosti 3 °C/min v rozmezí 25 až 400 °C. Termogravimetrická analýza (TGA) byla provedena na přístroji Mettler-Toledo STAR^e System TGA 2 opatřeným horizontální pecí LF (400 W, 1100 °C), vahami XP5 (rozlišení 1µg) a chladicím systémem HUBER minichiller 600. TGA měření bylo provedeno v otevřených korundových kelímcích pod atmosférou N2. TGA křivky byly stanoveny při rychlosti záhřevu 3 °C/min v rozmezí 25 až 400 °C. Pro elektrochemická měření bylo využito cyklické voltametrie (CV). Měření probíhala v tříelektrodové měrné cele obsahující roztok 0,1 M Bu₄NBF₄ v DMF. Pracovní elektrodou byla skleněná uhlíková disková elektroda (průměr 1 mm). Referenční elektrodou byla argentchloridová elektroda (SSCE) obsahující elektrolyt (3,4 M KCl). Roli pomocné elektrody zastával titanový drát potažený silnou vrstvou platiny. Všechny změřené oxidační a redukční potenciály jsou vztaženy k referenční argentchloridové elektrodě. Voltametrické měření bylo provedeno s pomocí potenciostatu ER466 (eDAQ Europe, Varšava, Polsko) operující s programem EChem Electrochemistry. Elementární analýzy byly prováděny na přístroji EA 1108 Fisons.

2.2. 3-Bromthiofen-2-karbaldehyd 7

7

3-Bromthiofen 6 (1,74 g, 10,67 mmol) byl rozpuštěn v suchém THF ve vysekurované Schlenkově baňce. Roztok byl ochlazen v ledové lázni na teplotu 0 °C a probubláván argonem po dobu 5 minut. Poté byl po kapkách přidán LDA (8,1 ml, 16,09 mmol, 2M roztok ve směsi

THF/heptan/ethylbenzen). Reakční směs byla míchána po dobu 30 minut při teplotě 0 °C a poté byl přidán *N*-formylpiperidin (1,33 g, 11,74 mmol). Následně byla reakční směs míchána další 2 hodiny při teplotě 25 °C. Poté byl přidán nasycený vodný roztok chloridu amonného (50 ml) a surový produkt byl extrahován diethyletherem (3 × 25 ml). Spojené organické extrakty byly vysušeny bezvodým síranem sodným, zfiltrovány a rozpouštědlo bylo odpařeno. Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, DCM/hexan, 1:1). Bylo připraveno 1,57 g (77 %) 3-bromthiofen-2-karbaldehydu **7**. Bezbarvá kapalina. $R_f = 0,29$ (silikagel, DCM/hexan, 1:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 7,11$ (d, 1H, J = 4,8 Hz, Th), 7,69 (dd, 1H, J = 5,2 Hz, J = 1,6 Hz, Th), 9,93 ppm (d, 1H, J = 1,6 Hz, CHO). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 120,44$; 132,14; 134,99; 136,99; 183,08 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 191 ([(M)⁺], 100 %), 163 (3), 82 (10), 45 (5), 37 (4).

(374 mg,

1,96 mmol),

2.3. Methyl-thieno[3,2-b]thiofen-2-karboxylát 174

3-Bromthiofen-2-karbaldehyd 7



methyl-2-sulfanylacetát (208 mg, 1,96 mmol) a uhličitan draselný 174 (366 mg, 2,65 mmol) byly rozpuštěny v DMF (100 ml). Reakční směs byla míchána po dobu 3 hodin při teplotě 25 °C a poté byla nalita na led. Výsledná žlutá sraženina byla odfiltrována a promývána vodou až do úplného odstranění žlutě zbarvených nečistot. Čistý produkt byl vysušen ve vakuové peci. Bylo připraveno 303 mg (78 %) methyl-thieno[3,2-b]thiofen-2-karboxylátu 174 s bodem tání 95,7-96,9 °C (lit.^[153] 95-96 °C). Bílá pevná látka; $R_{\rm f} = 0,49$ (silikagel, DCM/hexan, 1:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): δ = 3,91 (s, 3H, O-CH₃), 7,28 (dd, 1H, J = 5.2 Hz, J = 0.4 Hz, Th), 7.58 (d, 1H, J = 5.6 Hz, Th), 7.99 ppm (d, 1H, J = 0.4 Hz, Th). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 119.93$; 125.96; 131.94; 134,85; 138,96; 144,19; 163,27 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 198 ([(M)⁺], 75 %), 167 (100), 139 (30), 95 (20), 69 (15).

2.4. Thieno[3,2-b]thiofen-2-karboxylová kyselina 9

OH Methyl-thieno[3.2-*b*]thiofen-2-karboxylát **174** (197 mg, 0,99 mmol) a monohydrát hydroxidu lithného (104 mg, 2,48 mmol) 9 byly rozpuštěny ve směsi THF/voda (50 ml, 1:1). Reakční směs byla refluxována při teplotě 100 °C po dobu 4 hodin. THF byl následně odpařen a vodná fáze byla promyta diethyletherem (3×50 ml). Poté byl vodný roztok ochlazen v ledové lázni a surový produkt byl vysrážen koncentrovanou kyselinou chlorovodíkovou (36%). Výsledná bílá sraženina byla odfiltrována a promyta vodou. Čistý produkt byl vysušen ve vakuové peci. Bylo připraveno 181 mg (99%) thieno[3,2-b]thiofen-2-karboxylové kyseliny 9 s bodem tání 220,1 – 222,0 °C (lit.^[154] 220 – 221 °C). Bílá pevná látka. ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, d_6 -DMSO): $\delta = 7.56$ (d, 1H, J = 5.2 Hz, Th), 7.98 (d, 1H, J = 5.2 Hz, Th), 8.16 (s, 1H, Th), 13.30 ppm (br s, 1H, COOH). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, d_6 -DMSO): $\delta = 120,28$; 126,09; 132,94; 135,63; 138,55; 143,21; 163,39 ppm.

2.5. Thieno[3,2-*b*]thiofen 1

Thieno[3,2-b]thiofen-2-karboxylová kyselina 9 (72 mg, 0,39 mmol) byla rozpuštěna v *N*-methylpyrrolidonu (50 ml). Poté byly přidány oxid měďný 1 (56 mg, 0,39 mmol) a *N*,*N*,*N*'*N*'-tetramethylethylendiamin (5 mg, 0,04 mmol). Reakční směs byla následně refluxována při teplotě 220 °C po dobu 1 hodiny. Po ochlazení na teplotu 25 °C byl přidán diethylether (25 ml) a zředěná kyselina chlorovodíková (25 ml, 1M). Surový produkt byl extrahován diethyletherem (3 × 25 ml). Spojené organické extrakty byly vysušeny bezvodým síranem sodným, zfiltrovány a rozpouštědlo bylo odpařeno. Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, hexan). Bylo připraveno 48 mg (87 %) thieno[3,2-b]thiofenu 1 s bodem tání 53,8 °C (lit.^[75] 53 – 58 °C). Bílá pevná látka; $R_f = 0,36$ (silikagel, hexan). ¹H-NMR (500 MHz, 25 °C, CDCl₃): δ = 7,28 (d, 2H, J = 4,5 Hz, Th), 7,40 ppm (d, 2H, J = 5.0 Hz, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 119,52$; 127,50; 139,56 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 140 ([(M)⁺], 100 %), 96 (25), 69 (20), 45 (10).

2.6. 2-(Thiofen-3-yl)-1,3-dioxolan 175



Thiofen-3-karbaldehyd 176 (1,28 g, 11,41 mmol), ethylenglykol (3,54 g, 57,07 mmol) a monohydrát kyseliny 4-methylbenzensulfonové (22 mg, 0,12 mmol) byly rozpuštěny v toluenu (100 ml). Reakční směs byla refluxována při teplotě 165 °C po dobu 6 hodin a vznikající voda byla odstraňována pomocí Deanova-Starkova nástavce. Po ochlazení na teplotu 25 °C byla reakční směs promyta nasyceným vodným roztokem hydrogenuhličitanu sodného (3 × 50 ml). Organická fáze byla vysušena bezvodým síranem sodným, zfiltrována a rozpouštědlo bylo odpařeno. Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, DCM/hexan, 1:1). Bylo připraveno 1,76 g (99 %) 2-(thiofen-3-yl)-1,3-dioxolanu 175. Žlutá kapalina. $R_f = 0,20$ (silikagel, DCM/hexan, 1:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 3.92 - 3.98$ (m, 2H, O-CH₂), 4.00 - 4.06

(m, 2H, O-CH₂), 5,88 (s, 1H, O-CH), 7,2 (dd, 1H, J = 5,2 Hz, J = 1,2 Hz, Th), 7,29 (dd, 1H, J = 5,2 Hz, J = 3,2 Hz, Th), 7,41 ppm (d, 1H, J = 2,8 Hz, Th). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): δ = 64,85; 100,20; 123,47; 125,49; 126,09; 139,96 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 155 ([(M)⁺], 100 %), 111 (90), 97 (50), 84 (75), 73 (20).

2.7. Methyl-[3-(dioxolan-2-yl)-thiofen-2-ylthio]acetát 177



2-(Thiofen-3-yl)-1,3-dioxolan **175** (1,13 g, 7,26 mmol) byl rozpuštěn v suchém THF (100 ml) ve vysekurované Schlenkově baňce. Roztok byl poté ochlazen na teplotu -20 °C a probubláván argonem po dobu 5 minut. Následně bylo po kapkách přidáno *n*-butyllithium (3,1 ml, 7,62 mmol, 2,5M roztok v hexanu) a reakční

směs byla míchána při teplotě –20 °C po dobu 30 minut. Poté byla po malých dávkách přidána elementární síra (233 mg, 7,26 mmol) a reakční směs byla míchána při teplotě 25 °C po dobu 1 hodiny. Následně byl přidán methyl-2-bromacetát (1,11 g, 7.26 mmol) a reakční směs byla míchána při teplotě 25 °C po dobu 2 hodin. Poté byl přidán nasycený vodný roztok chloridu amonného (50 ml) a surový produkt byl extrahován diethyletherem $(3 \times 25 \text{ ml})$. Spojené organické extrakty byly vysušeny bezvodým síranem sodným, zfiltrovány a rozpouštědlo bylo odpařeno. Surový produkt byl čištěn sloupcovou chromatografií (silikagel, diethylether/hexan, 1:1). Bylo připraveno 680 mg (36 %) methyl-[3-(dioxolan-2-yl)-thiofen-2-ylthio]acetátu 177. Žlutá kapalina. $R_{\rm f} = 0.20$ (silikagel, diethylether/hexan, 1:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25) °C, CDCl₃): $\delta = 3.51$ (s, 2H, S-CH₂), 3.66 (d, 3H, O-CH₃), 3.98 – 4.02 (m, 2H, O-CH₂), 4,06 – 4,14 (m, 2H, O-CH₂), 6,03 (s, 1H, O-CH), 7,11 (d, 1H, J = 5,6 Hz, Th), 7,32 ppm (d, 1H, J = 5,6 Hz, Th). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 40,89$; 52,59; 65,47; 99,07; 126,72; 129,70; 131,62; 144,24; 169,61 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 260 ([(M)⁺], 17 %), 187 (100), 157 (40), 143 (35), 129 (15), 115 (10), 73 (15), 45 (20).

2.8. Methyl-[(3-formylthiofen-2-yl)thio]acetát 178



Methyl-[3-(dioxolan-2-yl)-thiofen-2-ylthio]acetát **177** (200 mg, 0,77 mmol) a monohydrát kyseliny 4-methylbenzensulfonové (220 mg, 1,16 mmol) byly rozpuštěny v acetonu (50 ml). Reakční směs byla míchána při teplotě 25 °C po dobu 1 hodiny.

Rozpouštědlo bylo následně odpařeno a surový produkt byl extrahován diethyletherem (3 × 25 ml). Spojené organické extrakty byly vysušeny bezvodým síranem sodným, zfiltrovány a rozpouštědlo bylo odpařeno. Surový produkt byl čištěn sloupcovou chromatografií (silikagel, diethylether/hexan, 1:1). Bylo připraveno 123 mg (74 %) methyl-[(3-formylthiofen-2-yl)thio]acetátu **178** s bodem tání 53,5 – 55,7 °C (lit.^[155] 53 – 55 °C). Bílá pevná látka; $R_f = 0,25$ (silikagel, diethylether/hexan, 1:1). ¹H-NMR

(400 MHz, 25 °C, CDCl₃): δ = 3,63 (s, 2H, *S*-CH₂), 3,66 (s, 3H, *O*-CH₃), 7,29 (d, 1H, *J* = 5,6 Hz, Th), 7,39 (d, 1H, *J* = 5,6 Hz, Th), 10,06 ppm (s, 1H, CHO). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): δ = 39,86; 52,87; 12,33; 128,33; 141,90; 145,85; 168,83; 184,88 ppm. EI-MS (70 eV): *m*/*z* = 216 ([(M)⁺], 20 %), 184 (25), 157 (20), 143 (100), 129 (5), 111 (40), 85 (15), 71 (20), 45 (15).

2.9. Methyl-thieno[2,3-b]thiofen-2-karboxylát 179

Methyl-[(3-formylthiofen-2-yl)thio]acetát **178** (158 mg, 0,73 mmol) a DBU (11 mg, 0,07 mmol) byly rozpuštěny v DCM (25 ml).

179 / Reakční směs byla okamžitě ochlazena na teplotu 0 °C a míchána po dobu 30 minut. Poté byl roztok promyt vodou (3 × 25 ml) a organická fáze byla vysušena bezvodým síranem sodným, zfiltrována a rozpouštědlo bylo odpařeno. Surový produkt byl čištěn sloupcovou chromatografií (silikagel, diethylether/hexan, 1:1). Bylo připraveno 91 mg (63 %) methyl-thieno[2,3-*b*]thiofen-2-karboxylátu **179** s bodem tání 105,4 – 107,1 °C (lit.^[156] 106 – 107 °C). Bílá pevná látka; $R_f = 0,47$ (silikagel, diethylether/hexan, 1:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 3,91$ (s, 3H, *O*-CH₃), 7,26 (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 7,40 (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 7,94 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 52,55$; 120,81; 126,33; 129,51; 136,09; 143,45; 146,29; 163,00 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 198 ([(M)⁺], 50 %), 167 (100), 139 (25), 95 (20), 69 (18).

2.10. Thieno[2,3-b]thiofen-2-karboxylová kyselina 180

S____ 180

Methyl-thieno[2,3-*b*]thiofen-2-karboxylát **179** (49 mg, 0,25 mmol) a monohydrát hydroxidu lithného (26 mg, 0,62 mmol) byly

rozpuštěny ve směsi THF/voda (25 ml, 1:1). Reakční směs byla refluxována při teplotě 100 °C po dobu 4 hodin. THF byl následně odpařen a vodný roztok byl promyt diethyletherem (3×25 ml). Vodná fáze byla ochlazena v ledové lázni a surový produkt byl vysrážen koncentrovanou kyselinou chlorovodíkovou (36%). Výsledná bílá sraženina byla odfiltrována a promyta vodou. Čistý produkt byl vysušen ve vakuové peci. **Bylo** připraveno 42 mg (92 %) thieno[2,3-b]thiofen-2-karboxylové kyseliny 180 s bodem tání 243.1 – 245.7 °C (lit.^[157] 246 – 247 °C). Bílá pevná látka. ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, *d*₆-DMSO): δ = 7,43 (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 7,45 (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 8.00 (s, 1H, Th), 13,3 ppm (br s, 1H, COOH). ¹³C- NMR (100 MHz, 25 °C, d_6 -DMSO): $\delta = 120,82$; 125,80; 130,87; 137,40; 142,30; 146,13; 163,22 ppm.

2.11. Thieno[2,3-*b*]thiofen 2

Thieno[2,3-*b*]thiofen-2-karboxylová kyselina **180** (213 mg, 1,16 mmol) byla rozpuštěna v *N*-methylpyrrolidonu (25 ml). Poté byl přidán oxid

² měďný (166 mg, 1,16 mmol) a *N,N,N'N'*-tetramethylethylendiamin (13 mg, 0,12 mmol). Reakční směs byla refluxována při teplotě 220 °C po dobu 1 hodiny. Po ochlazení na teplotu 25 °C byl přidán diethylether (20 ml) a zředěná kyselina chlorovodíková (25 ml, 1M). Surový produkt byl extrahován diethyletherem (3 × 25 ml) a spojené organické extrakty byly vysušeny bezvodým síranem sodným, zfiltrovány a rozpouštědlo bylo odpařeno. Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, hexan). Bylo připraveno 133 mg (82 %) thieno[2,3-*b*]thiofenu **2**. Bezbarvá kapalina. $R_f = 0,37$ (silikagel, hexan). ¹H-NMR (500 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 7,27$ (d, 2H, J = 6,0 Hz, Th), 7,38 ppm (d, 2H, J = 5,0 Hz, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 119,98$; 128,37; 137,46; 147,18 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 140 ([(M)⁺], 100 %), 96 (20), 69 (15), 63 (8), 45 (8).

2.12. 1*H*,3*H*-thieno[3,4-*c*]furan-1,3-dion 181



Kyselina thiofen-3,4-dikarboxylová **55** (3,13 g, 18,18 mmol) byla rozpuštěna v acetanhydridu (30 ml) a reakční směs byla refluxována při teplotě 140 °C po dobu 12 hodin. Poté bylo rozpouštědlo odpařeno

181 a byla provedena rekrystalizace z toluenu. Výsledná sraženina byla odfiltrována jakožto první podíl surového produktu a rozpouštědlo z matečného louhu bylo odpařeno. Druhý podíl surového produktu byl čištěn krystalizací ze směsi DCM/hexan. Spojené podíly čistého produktu byly vysušeny ve vakuové peci. Bylo připraveno 2,27 g (81 %) 1*H*,3*H*-thieno[3,4-*c*]furan-1,3-dionu **181** s bodem tání 143,2 – 144,6 °C (lit.^[158] 144 – 146 °C). Světle hnědá pevná látka. ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): δ = 8,08 ppm (s, 2H, Th). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): δ = 129,47; 135,45; 156,53 ppm. EI-MS (70 eV): *m/z* = 154 ([(M)⁺], 18 %), 110 (100), 82 (47), 50 (20), 45 (13), 38 (9).

2.13. 4*H*-Cyklopenta[*c*]thiofen-4,6(5*H*)-dion 3



1*H*,3*H*-Thieno[3,4-*c*]furan-1,3-dion **181** (1,06 g, 6,86 mmol) byl rozpuštěn v acetanhydridu (5 ml). Poté byly přidány triethylamin (5 ml) a ethyl-acetoacetát (0,88 ml, 6,93 mmol). Reakční směs byla zahřívána

na teplotu 65 °C po dobu 12 hodin. Následně byl roztok po kapkách nalit na míchající se směs ledu a kyseliny chlorovodíkové (8 ml). Po roztátí veškerého ledu byla reakční směs zahřívána na teplotu 80 °C po dobu 10 minut. Po ochlazení na teplotu 25 °C byl surový produkt extrahován dichlormethanem (100 ml) a promyt vodou (3 × 100 ml). Organická fáze byla vysušena bezvodým síranem sodným, zfiltrována a rozpouštědlo bylo odpařeno. Surový produkt byl suspendován v diethyletheru (20 ml) a míchán při teplotě 25 °C po dobu 1 hodiny. Poté byl čistý produkt odfiltrován. Bylo připraveno 282 mg (27 %) 4*H*-cyklopenta[*c*]thiofen-4,6(5*H*)-dionu **3** s bodem tání 122 °C (dekompozice). Hnědá pevná látka. ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): δ = 3,53 (s, 2H, CH₂), 7,99 ppm (s, 2H, Th). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): δ = 53,68; 125,88; 148,73; 189,74 ppm. EI-MS (70 eV): *m*/*z* = 152 ([(M)⁺], 100 %), 110 (75), 96 (50), 82 (50).

2.14. Obecná metoda pro Vilsmeierovu-Haackovu formylaci

Příslušný thienothiofen **1** nebo **2** (1 g, 7,13 mmol) byl rozpuštěn v DMF (5 ml) a ochlazen na 0 °C. Poté byla po kapkách přidána směs oxychloridu fosforečného (1,96 ml, 21,39 mmol) a DMF (5 ml) ochlazená na 0 °C. Po dosažení teploty 25 °C byla reakční směs zahřívána na 60 °C po dobu 12 hodin. Výsledná směs byla nalita na vodu/led a pH bylo upraveno přídavkem nasyceného vodného roztoku hydrogenuhličitanu sodného na hodnotu 8-9. Produkt byl extrahován dichlormethanem (3 × 100 ml), organický extrakt byl promyt vodou (3 × 200 ml), vysušen bezvodým síranem sodným, zfiltrován a rozpouštědlo bylo odpařeno. Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, DCM/hexan, 1:1).

2.14.1. Thieno[3,2-b]thiofen-2-karbaldehyd 182

byl 0 Intermediát **182** syntetizován podle obecné metody Vilsmeierovu-Haackovu formylaci s využitím pro 182 thieno[3,2-b]thiofenu **1**. Bylo připraveno 1,115 g (93%) aldehydu 182. Světle hnědá pevná látka; $R_{\rm f} = 0.21$ (silikagel, DCM/hexan, 1:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): δ = 7,32 (d, 1H, J = 5,6 Hz, Th), 7,69 (d, 1H, J = 5,6 Hz, Th), 7,93 (s, 1H, Th), 9,96 ppm (s, 1H, CHO). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 120,27$; 129,25; 134,03; 139,30; 145,53; 145,84; 183,71 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 168 ([M⁺], 100 %), 139 (23), 95 (18), 69 (18).

71

2.14.2. Thieno[2,3-b]thiofen-2-karbaldehyd 183

Q Intermediát **183** byl syntetizován podle obecné metody Vilsmeierovu-Haackovu formylaci s využitím pro 183 thieno[2,3-b]thiofenu 2. Bylo připraveno 1,164 g (97 %) aldehydu 183. Světle hnědá pevná látka; $R_f = 0.28$ (silikagel, DCM/hexan, 1:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 7,30$ (d, 1H, J = 5,4 Hz, Th), 7,44 (d, 1H, J = 5.4 Hz, Th), 7.92 (s, 1H, Th), 9.93 ppm (s, 1H, CHO). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 121,51$; 130,34; 131,11; 142,75; 146,92; 147,83; 183,51 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 168 ([M⁺], 100 %), 95 (25), 45 (17).

2.15. Obecná metoda pro Knoevenagelovu kondenzaci

Aldehyd **182** nebo **183** (70 mg, 0,42 mmol) a příslušný akceptorní prekurzor (0,62 mmol) byly rozpuštěny v DCM (20 ml). Poté byl přidán oxid hlinitý (212 mg, 2,08 mmol, Brockmann II-III) a reakční směs byla míchána při teplotě 25 °C po dobu 12 hodin. Oxid hlinitý byl následně odfiltrován a rozpouštědlo bylo odpařeno.

2.15.1. Chromofor 1a



Chromofor **1a** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **182** a indan-1,3-dionu (91 mg). Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, DCM/hexan, 2:1). Bylo připraveno 122 mg (99 %) chromoforu **1a** s bodem tání 226 °C.

Oranžová pevná látka; $R_f = 0,23$ (silikagel, DCM/hexan, 2:1). ¹H-NMR (500 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 7,35$ (d, 1H, J = 5,0 Hz, Th), 7,70 (d, 1H, J = 5,0 Hz, Th), 7,76 – 7,81 (m, 2H, ArH), 7,96 – 8,00 (m, 3H, ArH + CH), 8,37 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 120,23$; 123,17; 123,26; 124,98; 133,45; 134,62; 135,12; 135,31; 137,39; 139,80; 140,29; 140,53; 142,24; 150,05; 189,63; 190,41 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 296 ([M⁺], 100 %), 240 (36). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₆H₈O₂S₂ [M + H]⁺ 297,00385, nalezeno 297,00344. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₆H₈O₂S₂ (296,36): C 64,84; H 2,72; S 21,64; nalezeno C 65,09; H 2,71; S 21,70.
2.15.2. Chromofor 1b



Chromofor **1b** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **182** a kyseliny *N*,*N*-diethylthiobarbiturové (124 mg). Surový produkt byl čištěn sloupcovou chromatografií (silikagel, DCM/hexan, 2:1). Bylo připraveno 138 mg (94 %)

chromoforu **1b** s bodem tání 226 °C. Oranžová pevná látka; $R_f = 0,34$ (silikagel, DCM/hexan, 2:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 1,30 - 1,36$ (m, 6H, $2 \times CH_3$), 4,55 – 4,63 (m, 4H, $2 \times N$ -CH₂), 7,35 (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 7,79 (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 8,12 (s, 1H, CH), 8,76 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 12,60$; 12,69; 43,52; 44,26; 111,31; 120,45; 136,56; 137,50; 140,05; 140,15; 151,04; 153,97; 159,92; 161,14; 178,87 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 350 ([M⁺], 100 %), 317 (85), 192 (55), 164 (70), 153 (59), 69 (54). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₅H₁₄N₂O₂S₃ [M + H]⁺ 351,02902, nalezeno 351,02965. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₅H₁₄N₂O₂S₃ (350,48): C 51,40; H 4,03; N 7,99; S 27,45; nalezeno C 51,89; H 3,99; N 8,31; S 27,93.

2.15.3. Chromofor 1c



Chromofor **1c** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **182** a kyseliny *N*,*N*-dibutylbarbiturové (149 mg). Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, DCM/hexan, 1:1). Bylo připraveno

159 mg (97 %) chromoforu **1c** s bodem tání 160 °C. Žlutá pevná látka; $R_f = 0,12$ (silikagel, DCM/hexan, 1:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 0,94 - 0,98$ (m, 6H, 2 × CH₃), 1,34 – 1,45 (m, 4H, 2 × CH₂), 1,60 – 1,70 (m, 4H, 2 × CH₂), 3,96 – 4,01 (m, 4H, 2 × *N*-CH₂), 7,33 (d, 1H, *J* = 5,2 Hz, Th), 7,74 (d, 1H, *J* = 5,2 Hz, Th), 8,08 (s, 1H, CH), 8,74 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (100 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 13,99$; 14,02; 20,39; 20,44; 30,38; 30,41; 41,76; 42,42; 110,90; 120,36; 135,78; 136,89; 139,67; 139,69; 149,79; 151,08; 153,12; 161,77; 162,66 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 390 ([M⁺], 49 %), 153 (100), 73 (65). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₉H₂₂N₂O₃S₂ [M - H]⁺ 389,09881, nalezeno 389,09916. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₉H₂₂N₂O₃S₂ (390,52): C 58,44; H 5,68; N 7,17; S 16,42; nalezeno C 59,11; H 5,66; N 7,83; S 16,28.

2.15.4. Chromofor 1d



Chromofor **1d** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **182** a 4H-cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dionu **3** (94 mg). Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, DCM). Bylo připraveno 85 mg (67 %) chromoforu **1d** s bodem tání

239 °C. Oranžová pevná látka; $R_f = 0,26$ (silikagel, DCM). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 7,34$ (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 7,70 (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 7,95 (s, 2H, ThDi), 7,97 (s, 1H, CH), 8,32 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 120,32$; 125,43; 125,53; 132,60; 133,75; 134,87; 138,99; 139,76; 140,37; 146,08; 147,14; 150,53; 182,79; 183,28 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 302 ([M⁺], 100 %), 281 (19), 246 (33). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₄H₆O₂S₃ [M + H]⁺ 302,96027, nalezeno 302,96005. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₄H₆O₂S₃ (302,39): C 55,61; H 2,00; S 31,81; nalezeno C 55,96; H 1,94; S 31,63.

2.15.5. Chromofor 1e



Chromofor **1e** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **182** a *N*-butylrhodaninu (117 mg). Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, DCM/hexan, 1:1). Bylo připraveno 106 mg (74 %) chromoforu **1e** s bodem tání 178 °C. Žlutá pevná látka; $R_f = 0.37$ (silikagel, DCM/hexan,

1:1). ¹H-NMR (500 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 0.94 - 0.98$ (m, 3H, CH₃), 1.35 - 1.43 (m, 2H, CH₂), 1.66 - 1.72 (m, 2H, CH₂), 4.10 - 4.14 (m, 2H, *N*-CH₂), 7.28 - 7.32 (m, 1H, Th), 7.57 - 7.60 (m, 2H, Th + CH), 7.90 - 7.92 ppm (m, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 13.92$; 20.29; 29.27; 44.88; 120.04; 121.10; 126.18; 126.34; 131.89; 140.00; 140.54; 144.95; 167.79; 192.56 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 339 ([M⁺], 22 %), 196 (100), 152 (17). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₄H₁₃NOS₄ [M]⁺ 338.98745, nalezeno 338.98788. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₄H₁₃NOS₄ (339.52): C 49.53; H 3.86; N 4.13; S 37.78; nalezeno C 49.85; H 3.75; N 4.44; S 37.61.

2.15.6. Chromofor 1f



Chromofor **1f** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **182** a malondinitrilu (41 mg). Surový produkt byl čištěn sloupcovou chromatografií (silikagel, DCM/hexan, 1:1). Bylo připraveno

74 mg (81 %) chromoforu **1f** s bodem tání 226 °C. Žlutá pevná látka; $R_f = 0,17$ (silikagel, DCM/hexan, 1:1). ¹H-NMR (500 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 7,35$ (d, 1H, J = 5,0 Hz, Th), 7,77 (d, 1H, J = 5,0 Hz, Th), 7,85 (s, 1H, CH), 7,95 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 113,45$; 114,24; 120,19; 130,54; 136,12; 137,15; 140,24; 147,88; 151,80 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 216 ([M⁺], 100 %), 189 (17), 165 (21), 69 (18). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₀H₄N₂S₂ [M + H + (DHB)]⁺ 371,01547, nalezeno 371,01541. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₀H₄N₂S₂ (216,28): C 55,53; H 1,86; N 12,95; S 29,65; nalezeno C 55,92; H 1,82; N 13,23; S 28,47.

2.15.7. Chromofor 2a



Chromofor **2a** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **183** a indan-1,3-dionu (91 mg). Surový produkt byl čištěn sloupcovou chromatografií (silikagel, DCM/hexan, 2:1). Bylo připraveno 122 mg (99 %) chromoforu **2a** s bodem tání 233 °C.

Žlutá pevná látka; $R_f = 0.35$ (silikagel, DCM/hexan, 2:1). ¹H-NMR (500 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 7.31$ (d, 1H, J = 5.0 Hz, Th), 7,43 (d, 1H, J = 5.5 Hz, Th), 7,76 – 7,80 (m, 2H, ArH), 7,95 – 8,00 (m, 3H, ArH + CH), 8,17 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 120.52$; 123,23; 123,30; 124,61; 130,28; 134,19; 135,16; 135,35; 137,23; 140,64; 140,86; 142,19; 147,09; 150,42; 189,73; 190,47 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 296 ([M⁺], 100 %), 240 (36). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₆H₈O₂S₂ [M + H]⁺ 296,99938, nalezeno 297,00403. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₆H₈O₂S₂ (296,36): C 64,84; H 2,72; S 21,64; nalezeno C 65,37; H 2,62; S 21,76.

2.15.8. Chromofor 2b



Chromofor **2b** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **183** a kyseliny *N*,*N*-diethylthiobarbiturové (124 mg). Surový produkt byl čištěn krystalizací ze směsi DCM/hexan. Bylo připraveno 53 mg (36 %) chromoforu **2b** s bodem tání

216 °C. Oranžová pevná látka; $R_f = 0,22$ (silikagel, DCM/hexan, 1:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 1,29 - 1,36$ (m, 6H, 2 × CH₃), 4,55 - 4,63 (m, 4H, 2 × *N*-CH₂), 7,32 (d, 1H, *J* = 5,2 Hz, Th), 7,45 (d, 1H, *J* = 5,2 Hz, Th), 8,03 (s, 1H, CH), 8,75 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 12,58$; 12,66; 43,51; 44,23; 110,93; 120,56; 130,79; 137,96; 140,96; 146,80; 150,93; 154,94; 160,03; 161,13; 178,84 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 350 ([M⁺], 35 %), 341 (29), 331 (17), 317 (37), 281 (100), 253 (47), 191 (39), 78 (62), 73 (99). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₅H₁₄N₂O₂S₃ [M + H]⁺ 351,02902, nalezeno 351,02896. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₅H₁₄N₂O₂S₃ (350,48): C 51,40; H 4,03; N 7,99; S 27,45; nalezeno C 51,06; H 3,89; N 8,24; S 26,98.

2.15.9. Chromofor 2c



Chromofor **2c** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **183** a kyseliny *N*,*N*-dibutylbarbiturové (149 mg). Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, DCM/hexan, 1:1). Bylo připraveno

136 mg (83 %) chromoforu **2c** s bodem tání 150 °C. Žlutá pevná látka; $R_f = 0,20$ (silikagel, DCM/hexan, 2:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 0,94 - 0,98$ (m, 6H, 2 × CH₃), 1,34 – 1,45 (m, 4H, 2 × CH₂), 1,59 – 1,69 (m, 4H, 2 × CH₂), 3,96 – 4,01 (m, 4H, 2 × *N*-CH₂), 7,30 (d, 1H, *J* = 5,2 Hz, Th), 7,43 (d, 1H, *J* = 5,2 Hz, Th), 7,98 (s, 1H, CH), 8,72 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 14,00$; 14,02; 20,39; 20,45; 30,37; 30,39; 41,76; 42,41; 110,53; 120,50; 130,49; 137,41; 140,50; 146,49; 149,71; 151,06; 153,85; 161,90; 162,68 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 390 ([M⁺], 75 %), 292 (43), 281 (56), 253 (30), 192 (34), 180 (40), 164 (31), 153 (100), 140 (40), 78 (40), 73 (57). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₉H₂₂N₂O₃S₂ [M + H]⁺ 391,11446, nalezeno 391,11395. Elementární analýza:

vypočteno pro C₁₉H₂₂N₂O₃S₂ (390,52): C 58,44; H 5,68; N 7,17; S 16,42; nalezeno C 58,83; H 5,62; N 7,19; S 16,14.

2.15.10. Chromofor 2d



Chromofor **2d** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **183** a 4H-cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dionu **3** (94 mg). Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, DCM). Bylo připraveno 46 mg (36 %) chromoforu **2d** s bodem tání

243 °C. Pískově hnědá pevná látka; $R_f = 0,22$ (silikagel, DCM). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 7,31$ (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 7,43 (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 7,96 (s, 2H, ThDi), 7,99 (s, 1H, CH), 8,12 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 120,53$; 125,49; 125,55; 130,35; 132,19; 134,46; 138,86; 140,75; 146,15; 147,05; 147,11; 150,97; 182,89; 183,34 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 302 ([M⁺], 100 %), 281 (38), 253 (21), 246 (24), 191 (17), 135 (16), 78 (22), 73 (40). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₄H₆O₂S₃ [M + H]⁺ 302,96027, nalezeno 302,96056. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₄H₆O₂S₃ (302,39): C 55,61; H 2,00; S 31,81; nalezeno C 56,04; H 1,95; S 33,20.

2.15.11.

Chromofor 2e



Chromofor **2e** byl syntetizován podle obecné metody pro Knoevenagelovu kondenzaci s využitím aldehydu **183** a *N*-butylrhodaninu (117 mg). Surový produkt byl čištěn chromatograficky plugem (silikagel, DCM/hexan, 1:1). Bylo připraveno 107 mg (75 %) chromoforu **2e** s bodem tání 162 °C. Žlutá pevná látka; $R_f = 0,36$ (silikagel, DCM/hexan,

1:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 0.96$ (t, 3H, J = 7.2 Hz, CH₃), 1,34 – 1,44 (m, 2H, CH₂), 1,65 – 1,73 (m, 2H, CH₂), 4,11 (t, 2H, J = 7.6 Hz, N-CH₂), 7,28 (d, 1H, J = 5.2 Hz, Th), 7,36 – 7,42 (m, 1H, Th), 7,52 (s, 1H, CH), 7,75 (s, 1H, 10 mol. % izomeru 2, Th), 7,88 ppm (s, 1H, 90 mol. % izomeru 1, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 13.92$; 20,29; 29,27; 44,89; 120,55; 120,92; 126,20; 126,41; 129,98; 141,02; 144,24; 147,38; 167,79; 192,53 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 339 ([M⁺], 24 %), 281 (40), 253 (21), 196 (100), 191 (16), 152 (16), 133 (14), 78 (23), 73 (45). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₄H₁₃NOS₄ [M + H]⁺ 339,99527, nalezeno 339,99522. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₄H₁₃NOS₄ (339,52): C 49,53; H 3,86; N 4,13; S 37,78; nalezeno C 49,87; H 3,75; N 4,43; S 38,41.

2.15.12. Chromofor 2f

2.16. Obecná metoda pro přípravu trikyanvinylových TT derivátů

Příslušný thienothiofen 1 nebo 2 (500 mg, 3,57 mmol) a tetrakyanoethylen (548 mg, 4,28 mmol) byly rozpuštěny v DMF (5 ml). Reakční směs byla zahřívána na 80 °C po dobu 12 hodin. Po ochlazení na teplotu 25 °C byl přidán dichlormethan (100 ml). Organická fáze byla promyta vodou (3×100 ml), vysušena bezvodým síranem sodným, zfiltrována a rozpouštědla byla odpařena.

2.16.1. Chromofor 1g



Chromofor **1g** byl syntetizován podle obecné metody pro přípravu trikyanvinylových TT derivátů s využitím thieno[3,2-*b*]thiofenu **1**. Surový produkt byl čištěn sloupcovou chromatografií (silikagel, DCM/hexan, 2:1). Bylo připraveno

310 mg (36 %) chromoforu **1g** s bodem tání 241 °C. Tmavě oranžová pevná látka; $R_{\rm f} = 0,36$ (silikagel, DCM/hexan, 2:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 7,38$ (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 7,92 (d, 1H, J = 5,6 Hz, Th), 8,29 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 83,60$; 112,05; 112,30; 112,95; 120,31; 132,02; 133,87; 135,63; 139,26; 140,93; 149,56 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 241 ([M⁺], 100 %), 216 (19), 165 (26), 69 (25). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₁H₃N₃S₂ [M + H + (DHB)]⁺ 396,01072, nalezeno 396,01102. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₁H₃N₃S₂ (241,29): C 54,75; H 1,25; N 17,41; S 26,58; nalezeno C 55,16; H 1,20; N 17,70; S 26,11.

2.16.2. Chromofor 2g



Chromofor **2g** byl syntetizován podle obecné metody pro přípravu trikyanvinylových TT derivátů s využitím thieno[2,3-*b*]thiofenu **2**. Surový produkt byl čištěn sloupcovou chromatografií (silikagel, DCM/hexan, 2:1). Bylo připraveno

388 mg (45 %) chromoforu **2g** s bodem tání 230 °C. Oranžová pevná látka; $R_f = 0,34$ (silikagel, DCM/hexan, 2:1). ¹H-NMR (400 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 7,37$ (d, 1H, J = 5,2 Hz, Th), 7,54 (d, 1H, J = 5,6 Hz, Th), 8,24 ppm (s, 1H, Th). ¹³C-NMR (125 MHz, 25 °C, CDCl₃): $\delta = 83,71$; 111,86; 112,21; 112,84; 121,02; 132,20; 132,58; 133,70; 136,41; 147,15; 150,73 ppm. EI-MS (70 eV): m/z = 241 ([M⁺], 100 %), 216 (35), 214 (24), 165 (25), 69 (25). HR-FT-MALDI-MS (DHB) m/z: vypočteno pro C₁₁H₃N₃S₂ [M + H + (DHB)]⁺ 396,01072, nalezeno 396,01121. Elementární analýza: vypočteno pro C₁₁H₃N₃S₂ (241,29): C 54,75; H 1,25; N 17,41; S 26,58; nalezeno C 55,10; H 1,21; N 17,44; S 26,53.

3. Výsledky a diskuse

Cílové chromofory, jejichž molekulární struktura odpovídá D- π -A uspořádání, mohou být rozděleny na dvě série **1** a **2**, které se vzájemně liší použitým thienothiofenovým elektron-donorem. Zatímco série **1** se vyznačuje přítomností thieno[3,2-*b*]thiofenu, série **2** je odvozena od jeho izomeru thieno[2,3-*b*]thiofenu. Každá série je tvořena sedmi push-pull molekulami (**a** – **g**), které se různí v elektron-akceptorní části. Aplikované akceptorní sloučeniny jsou shodné pro obě série, takže připravené látky **1a** – **g** a **2a** – **g** tvoří sedm strukturně analogických párů.

Reakční schéma zobrazující syntetickou vedoucí cestu k thieno[3,2-b]thiofenu 1 zahrnuje čtyři kroky (Schéma 45). Thieno[2,3-b]thiofen 2 byl připraven prostřednictvím šestistupňové reakční sekvence (Schéma 46).^[159] Příprava 4H-cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dionu 3, reprezentujícího elektron-akceptorní kondenzovaný derivát thiofenu, byla provedena dvoukrokovou syntézou uvedenou na Schématu 47.^[160] Chromofory $\mathbf{a} - \mathbf{f}$ byly připraveny pomocí Vilsmeierovy-Haackovy formylace základních thienothiofenových skeletů a následné finální Knoevenagelovy kondenzace. Příprava cílových sloučenin g představuje elektrofilní aromatickou substituci thienothiofenů s tetrakyanoethylenem (Schéma 48).

3.1. Syntéza základního thieno[3,2-b]thiofenu 1



Schéma 45. Čtyřkroková syntéza základního thieno[3,2-b]thiofenu 1

Pro přípravu thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** byl využit syntetický způsob označený v teoretické části jako Metoda 1. Výchozí sloučeninou této reakční sekvence byl

3-bromthiofen **6**, u kterého byla nejprve provedena přímá *ortho*-lithiace v poloze 2 pomocí LDA. Vzniklá lithná sůl poté reagovala s formylačním činidlem, které představoval *N*-formylpiperidin. Požadovaný 3-bromthiofen-2-karbaldehyd **7** byl připraven v uspokojivém výtěžku 77 %.

Druhý krok zahrnoval cyklizační reakci za vzniku bicyklického thienothiofenového systému. Jako činidlo byl aplikován methyl-2-sulfanylacetát, který reagoval v přítomnosti uhličitanu draselného jako báze s 3-bromthiofen-2-karbaldehydem 7. V rámci tohoto reakčního stupně docházelo ke strukturním změnám na dvou reakčních centrech. Sulfanylová skupina činidla nahrazovala mechanismem nukleofilní aromatické substituce atom bromu v molekule substrátu. Zároveň deprotonovaná methylenová skupina methyl-2-sulfanylacetátu atakovala karbonyl substrátu a po následné eliminaci molekuly vody docházelo k vytvoření C-C vazby a vzniku druhého přikondenzovaného kruhu esteru 174. Reakce probíhala s výtěžkem 78 %.

Připravený methyl-thieno[3,2-*b*]thiofen-2-karboxylát **174** podléhal v následujícím kroku bazicky katalyzované hydrolýze provedené pomocí monohydrátu hydroxidu lithného. Reakce probíhala ve směsi rozpouštědel THF/voda v objemovém poměru 1:1. Efektivního čištění bylo dosaženo vykyselením vzniklé lithné soli karboxylové kyseliny koncentrovanou kyselinou chlorovodíkovou. Karboxylová kyselina **9** byla připravena v téměř kvantitativním výtěžku (99 %).

V závěru této syntetické cesty byla realizována dekarboxylace kyseliny 9. První syntetické postupy spočívaly v použití chinolinu jako rozpouštědla a jednoho látkového ekvivalentu elementární mědi jako katalyzátoru při teplotě 260 °C.^[9] Za těchto podmínek sice k dekarboxylaci docházelo, nicméně požadovaný thieno[3,2-b]thiofen 1 byl kontaminován rozkladným produktem chinolinu, který nebylo možné odseparovat. Pro dekarboxylaci byl tedy zvolen alternativní postup uvedený v literatuře.^[161] Reakce byla provedena v *N*-methylpyrrolidonu (NMP) v přítomnosti 0,05 látkového ekvivalentu oxidu měďného a N,N,N',N'-tetramethylethylendiaminu (TMEDA) při teplotě 140 °C. Uvedené reakční podmínky však dekarboxylaci sloučeniny 9 neumožňovaly. Po zvýšení aplikovaného látkového množství oxidu měďného na jeden látkový ekvivalent

81

a zvýšení teploty na 220 °C již dekarboxylace probíhala s vysokým výtěžkem 87 % a produkt bylo možné bez problému chromatograficky vyčistit.



3.2. Syntéza základního thieno[2,3-b]thiofenu 2

Schéma 46. Šestikroková syntéza základního thieno[2,3-b]thiofenu 2

Úvodním krokem této šestistupňové reakční sekvence bylo ochránění formylové skupiny výchozího thiofen-3-karbaldehydu **176** převedením na acetal pomocí ethylenglykolu v přítomnosti katalytického množství monohydrátu kyseliny 4-methylbenzensulfonové (PTSA). Požadovaný 2-(thiofen-3-yl)-1,3-dioxolan **175** byl připraven v téměř kvantitativním výtěžku 99 %.

Druhý reakční krok sestávál ze tří dílčích kroků provedených *in situ*. Nejprve byla selektivně provedena přímá *ortho*-lithiace sloučeniny **175** v poloze 2 s využitím *n*-butyllithia. Následná reakce připravené lithné soli s elementární sírou poskytovala thiolát, který ve smyslu nukleofilní substituce nahrazoval atom halogenu v molekule alkyl-2-halogenacetátu. V prvním syntetickém pokusu této reakce byl aplikován ethyl-2-chloracetát. Reakce však poskytla pouze zanedbatelný výtěžek. Další syntetické pokusy byly realizovány s využitím ethyl-2-bromacetátu resp. methyl-2-bromacetátu. Přítomnost atomu bromu jakožto lépe odstupující skupiny vedla ke zvýšení výtěžku až na 36 %. Vliv záměny *O*-alkylového řetězce na průběh reakce nebyl zaznamenán.

Následující reakční stupeň představoval jednoduché odchránění formylové skupiny látky **177** pomocí PTSA v acetonu. Derivát **178** byl získán v uspokojivém výtěžku 74 %.

Ve čtvrtém kroku této syntetické cesty docházelo k intramolekulární cyklizaci za vzniku esteru **179** nesoucího již thieno[2,3-*b*]thiofenový strukturní motiv. Jako báze byl využit 1,8-diazabicyklo[5,4,0]undec-7-en (DBU), který deprotonoval volnou methylenovou skupinu. Vzniklý *C*-nukleofil následně atakoval karbonylovou skupinu a po eliminaci molekuly vody docházelo k tvorbě bicyklického thienothiofenového systému. Reakce probíhala s dostatečným výtěžkem 63 %.

Dva závěrečné reakční stupně reprezentující hydrolýzu esteru **179** a následnou dekarboxylaci kyseliny **180** byly uskutečněny již ověřeným analogickým způsobem a za stejných podmínek jako v rámci syntézy thieno[3,2-*b*]thiofenu **1**. Reakce poskytly výtěžek 92 % resp. 82 %.





Schéma 47. Dvojkroková syntéza 4H-cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dionu 3

V úvodu této dvojkrokové syntézy byla provedena dehydratace výchozí kyseliny thiofen-3,4-dikarboxylové **55** v prostředí čerstvě nadestilovaného acetanhydridu. První podíl čistého anhydridu **181** byl získán rekrystalizací surového produktu z toluenu s využitím karborafinu. Pro zvýšení výtěžku reakce byl po této rekrystalizaci matečný louh odpařen a druhý podíl produktu byl získán ve stejné čistotě rekrystalizací ze směsi rozpouštědel DCM/hexan. Požadovaný anhydrid kyseliny thiofen-3,4-dikarboxylové **181** byl připraven ve vysokém výtěžku 81 %.

Druhý krok představuje převedení anhydridu **181** na odpovídající diketon **3** s aktivní methylenovou skupinou. Reakce byla provedena v acetanhydridu a jako činidlo byl využit ethyl-acetoacetát v přítomnosti nenukleofilní báze triethylaminu. Literární zdroj^[162] popisuje analogický dílčí reakční krok jako Knoevenagelovu reakci. Konverze vzniklého intermediátu **184** na požadovaný produkt byla realizována záhřevem reakční směsi ve zředěné kyselině chlorovodíkové. Relativně nízký výtěžek této reakce (27 %) byl pravděpodobně způsoben existencí mnoha *in situ* provedených parciálních reakčních kroků, které zahrnovaly Knoevenagelovu reakci, odstranění acetylové skupiny, hydrolýzu esteru a následnou dekarboxylaci.



3.4. Syntéza cílových chromoforů 1a – g a 2a – g

Schéma 48. Syntéza cílových chromoforů 1a - g a 2a - g

3.4.1. Vilsmeierova-Haackova formylace

Pro syntézu cílových sloučenin $\mathbf{a} - \mathbf{f}$ prostřednictvím Knoevenagelovy kondenzace bylo nejprve nutné připravit příslušné aldehydy **182** resp. **183**. Tyto klíčové prekurzory byly získány pomocí Vilsmeierovy-Haackovy formylace základních thienothiofenových skeletů **1** resp. **2**.^[163] Jako první bylo třeba připravit tzv. Vilsmeierovo činidlo reakcí oxychloridu fosforečného v nadbytku DMF. Roztok byl poté přidán k roztoku odpovídajícího thienothiofenu **1** resp. **2**. Vzniklá iminiová sůl byla následně hydrolyzována na požadovaný aldehyd **182** resp. **183**, který byl připraven s velmi vysokým výtěžkem 93 % resp. 97 %.

3.4.2. Knoevenagelova kondenzace

Finální Knoevenagelova kondenzace aldehydu **182** resp. **183** s příslušnou akceptorní molekulou byla realizována v dichlormethanu a katalyzována oxidem hlinitým, který se uplatnil jako Lewisova kyselina.^[6] Vzhledem k faktu, že jediným vedlejším produktem byla voda, jednalo se o nenáročné čištění surových produktů pomocí sloupcové chromatografie nebo plugu. Jako elektron-akceptorní prekurzory s aktivní methylenovou skupinou byly využity indan-1,3-dion (a), kyselina *N,N*-diethylthiobarbiturvá (b), kyselina *N,N*-dibutylbarbituorvá (c), Thdion **3** (d), *N*-butylrhodanin (e) a malondinitril (f). Kromě *N*-butylrhodaninu (e) byly všechny použité molekuly symetrické. V případě chromoforů **1e** a **2e** byl zaznamenán vznik dvou izomerů (*E/Z*). Na základě hodnot integrálních intenzit odpovídajících signálů v NMR spektru (Příloha 34) byl poměr látkových množství těchto izomerů stanoven na 1:10. Pomocí Knoevenagelovy kondenzace bylo připraveno celkem 12 cílových chromoforů **1a** – **f** a **2a** – **f**. Výtěžky jednotlivých reakcí se pohybovaly v rozmezí 64 - 99 % kromě chromoforů **2b** (36 %) a **2d** (36 %), u nichž byl pozorován rozklad na silikagelu během chromatografického čištění.

3.4.3. Elektrofilní aromatická substituce s TCNE

Obě série cílových chromoforů **1** a **2** byly doplněny o sloučeniny **1g** a **2g** nesoucí trikyanvinylovou skupinu. Tyto látky byly připraveny reakcí základního thieno[3,2-*b*]thiofenu **1** resp. thieno[2,3-*b*]thiofenu **2** s tetrakyanoethylenem (TCNE) v DMF.^[164] Reakce svým mechanismem odpovídá elektrofilní aromatické substituci, která však poskytovala relativně nízké výtěžky (36 % pro **1g** a 45 % pro **2g**). Byly učiněny pokusy o zvýšení výtěžku spočívající v lithiaci příslušného thienothiofenu a následné reakce s TCNE. Jako lithiační činidla byly využity LDA nebo *n*-BuLi, ale požadované produkty se tímto způsobem nepodařilo připravit.

3.5. Termální vlastnosti

Termální stabilita a vlastnosti cílových sloučenin $1\mathbf{a} - \mathbf{g}$ a $2\mathbf{a} - \mathbf{g}$ byly studovány pomocí diferenční skenovací kalorimetrie (DSC) a thermogravimetrické analýzy (TGA). Teploty tání ($T_{\rm m}$) a teploty dekompozice ($T_{\rm d}$) byly určeny s využitím DSC. Počáteční teploty tepelné degradace ($T_{\rm i}$) a teploty pětiprocentního úbytku hmotnosti (T_5) byly určeny pomocí TGA. Obrázek 19 znázorňuje reprezentativní thermogram chromoforu **2d**, zatímco Tabulka 13 shrnuje hodnoty $T_{\rm m}$, $T_{\rm d}$, $T_{\rm i}$ a T_5 pro všechny sloučeniny.



Obrázek 19. Reprezentativní TGA (červená) a DSC (černá) křivky chromoforu 2d.

Základní nesubstituované TT izomery **1** $(T_m = 56 \text{ °C})^{[165]}$ a **2** $(T_m = 6 \text{ °C})^{[32]}$ se výrazně liší ve svých teplotách tání. Data uvedená v Tabulce 13 však spíše poukazují na dominantní vliv připojeného akceptoru na termální vlastnosti cílových chromoforů **1a** – **g** a **2a** – **g**. Na základě DSC měření mohou být tedy vyvozeny následující vztahy mezi strukturou a vlastnostmi látek **1a** – **g** a **2a** – **g**:

- Nejvyšších hodnot teploty tání bylo dosaženo pro dvojice 1d/2d a 1g/2g obsahující ve své struktuře Thdion 3 resp. trikyanvinylovou skupinu. (např. 1d/1g ~ T_m = 239/241 °C).
- Začlenění *N*-butylového řetězce do molekulární struktury vedlo ke snížení teploty tání přibližně o 65 °C (např. 2b/2c ~ T_m = 216/150 °C).
- Chromofory sestávající z N-butylrhodaninového nebo malondinitrilového strukturního motivu prokázaly nejvyšší tepelnou stabilitu v kapalné fázi (např. 2e/2f ~ T_d = 340/345 °C).
- Sloučeniny 1b a 2b substituované N,N-diethylthiobarbiturátovým akceptorem dosáhly nejnižších hodnot teploty dekompozice 250 °C.
- Thienothiofeny 1e a 2e odvozené od N-butylrhodaninu prokázaly díky relativně nízké teplotě tání a vysoké teplotě dekompozice největší rozdíl mezi T_m a T_d (142 °C resp. 178 °C).

Analogický vliv na termální vlastnosti způsobený záměnou thienothiofenového donoru byl zaznamenán i pomocí TGA. Průměrný rozdíl hodnot T_i pro příslušné

izomerní páry chromoforů byl přibližně 7 °C. Z naměřených dat thermogravimetrické analýzy lze odvodit následující trendy:

- Nejvyšší termální stabilitu prokázaly deriváty 1d a 2d na bázi Thdionu 3 (T_i = 229 °C resp. 236°C).
- Chromofory obsahující kyan-skupiny dosáhly nejnižších hodnot T_i (180/168 °C pro 1f/2f a 196/184 °C pro 1g/2g).
- Na základě porovnání získaných DSC dat, nelze pomocí TGA prokázat vliv *N*-butylového řetězce na termální vlastnosti připravených látek. Avšak deriváty c a e dosáhly výrazně vyšších hodnot *T*_i v provnání s hodnotami *T*_m. Tato skutečnost poukazuje na jejich tepelnou stabilitu a netěkavost v kapalné fázi. (např. 1c ~ *T*_i = 226 °C a *T*_m = 160 °C).
- Cílové deriváty f a g nesoucí akceptorní kyan-skupiny vykázaly T_i nižší než T_m (např. 1f ~ T_i = 180 °C a T_m = 226 °C). Toto pozorování potvrzuje, že u chromoforů f a g dochází k procesu tepelné degradace, který DSC není schopno zachytit. Nižší hodnota T_i je v kontrastu s hodnotou T_m zejména u sloučenin 1g a 2g, jejichž teploty tání patří k nejvyšším v rámci obou sérií.

3.6. Elektrochemie

Elektrochemické chování cílových chromoforů **1a** – **g** a **2a** – **g** bylo studováno pomocí cyklické voltametrie (CV) v DMF. U všech cílových sloučenin docházelo k ireversibilní redukci kromě derivátů **1g** a **2g**, jejichž redukční proces byl reversibilní. Nevratná oxidace byla zaznamenána pro látky **1a** – **e**, **2b**, **2d**, a **2e**. Půlvlné potenciály první oxidace ($E_{1/2(ox1)}$) chromoforů **1f**, **1g**, **2a**, **2c**, **2f** a **2g** nebylo možné určit z důvodu lokalizace oxidačního procesu mimo potenciálové okno DMF. Naměřené hodnoty půlvlnových potenciálů první oxidace ($E_{1/2(ox1)}$) a první redukce ($E_{1/2(red1)}$) stejně jako odpovídající energie HOMO (E_{HOMO}) a LUMO (E_{LUMO})^[166] a jejich rozdíly (ΔE) jsou uvedeny v Tabulce 13 a zobrazeny v energetickém diagramu na Obrázku 20 společně s hodnotami získanými na základě DFT kalkulací. E_{HOMO} se pohybovaly v rozmezí od –5,58 až –5,86 eV, zatímco E_{LUMO} od –3,26 do –3,96 eV. ΔE jsou v rozsahu 2,02 – 2,50 eV. Na základě naměřených elektrochemických dat mohou být vytvořeny následující závěry:

 Energetické pozice jednotlivých chromoforů v obou sériích 1 a 2 kopírují stejný trend (Obrázek 20).

- Vliv strukturních změn byl zaznamenán především v energetických hladinách LUMO.
- Chromofory odvozené od thieno[3,2-b]thiofenu dosahovaly mírně nižších hodnot energie LUMO (kromě dvojice 1a/2a).
- Průměrný rozdíl mezi energetickými hladinami HOMO resp. LUMO u příslušných izomerních párů je menší než 0,1 eV, tudíž je evidentní, že vliv TT substituentu na elektrochemické chování cílových sloučenin je minimální.
- Na základě dostupných dat lze připravené chromofory seřadit podle vzrůstající Δ*E* do následující sekvence b > a ≥ d > e > c. Toto pořadí je v souladu s klesajícím elektron-akceptorním efektem připojených akceptorů.^[6]
- Ze získaných elektrochemických dat je zřejmé, že hodnoty energií LUMO derivátů obsahujících trikyanvinyl (g) jsou významně nižší. Tato skutečnost indikuje silnější intramolekulární přenos náboje a poukazuje na silné elektron-akceptroní působení trikyanvinylové skupiny.



Obrázek 20. Energetický diagram hladin EHOMO a ELUMO určených s využitím elektrochemie (černá) a DFT kalkulací (červená) pro chromofory **1a** – **g** a **2a** – **g**.

chromofor	$T_{\rm m}$ [°C] ^a	<i>T</i> _d [°C] ^a	<i>Т</i> і [°С] ^ь	<i>T</i> ₅ [°C] ^b	$E_{1/2(\text{ox1})}$ $[\mathbf{V}]^{c}$	$E_{1/2(red1)}$ $[V]^{c}$	$E_{ m HOMO}$ [eV] ^d	$E_{\rm LUMO}$ [eV] ^d	Δ <i>E</i> [eV]
1a	226	300	213	254	1,30	-1,02	-5,69	-3,37	2,32
1b	226	250	218	248	1,26	-0,79	-5,65	-3,60	2,05
1c	160	290	226	254	1,46	-0,98	-5,85	-3,41	2,44
1d	239	280	229	266	1,43	-0,89	-5,82	-3,50	2,32
1e	178	320	217	253	1,33	-1,09	-5,72	-3,30	2,42
1f	226	- ^e	180	206	_f	-0,99	-	-3,40	-
1g	241	305	196	219	_f	-0,43	-	-3,96	-
2a	233	295	215	255	_f	-0,98	-	-3,41	-
2b	216	250	223	247	1,19	-0,83	-5,58	-3,56	2,02
2c	150	285	214	248	_f	-1,02	-	-3,37	-
2 d	243	280	236	268	1,47	-0,93	-5,86	-3,46	2,40
2e	162	340	217	255	1,37	-1,13	-5,76	-3,26	2,50
2f	192	345	168	197	_f	-1,05	-	-3,34	-
2g	230	270	184	211	_f	-0.52	_	-3.87	_

Tabulka 13. Termální a elektrochemická data chromoforů 1a - g a 2a - g.

^aUrčeno pomocí DSC v otevřených hliníkových kelímcích v inertní atmosféře N₂ se skenovací rychlostí 3 °C/min v rozsahu teplot 25 – 400 °C. Teplota tání a teplota dekompozice byly stanoveny jako průsečík základní linie s tangentou daného termálního píku = onset. ^bUrčeno pomocí TGA v otevřených korundových kelímcích v interní atmosféře N₂ s rychlostí záhřevu 3 °C/min v rozsahu teplot 25 – 400 °C. Počáteční teplota tepelné degradace byla stanovena jako poslední společný bod TGA křivky a křivky její první derivace (DTG křivka). Teplota pětiprocentního úbytku hmotnosti byla stanovena pomocí horizontálního kroku na TGA křivce. ^cE_{1/2(ox1)} a E_{1/2(red1)} jsou půlvlnové potenciály první oxidace a první redukce měřené v DMF. Všechny potenciály jsou vztaženy k SSCE. ^dVypočteno z E_{1/2(ox1/red1)} podle rovnice –E_{HOMO/LUMO} = E_{1/2(ox1/red1)} + 4,35 + 0,036.^[166] ^eOdpařeno při 350 °C. ^fOxidační proces byl lokalizován mimo potenciálové okno DMF.

3.7. Lineární optické vlastnosti

Základní optické vlastnosti cílových chromoforů 1a - g a 2a - g byly studovány pomocí elektronové absorpční spektrometrie měřené v DMF s koncentraci 1×10^{-5} M. Spektra chromoforů v sérii 1 a 2 jsou znázorněna na Obrázku 21 resp. 22 jako závislost molárního extinkčního koeficientu (ε) na vlnové délce (λ). Naměřená nejdlouhovlnější absorpční maxima (λ_{max}^{A}) a odpovídající molární extinkční koeficienty (ε) jsou shrnuty v Tabulce 14. Hlavním rysem všech spekter je přítomnost jednoho CT-pásu situovaného ve spektrálním rozsahu 375 až 475 nm. Spektra na Obrázku 23 představují porovnání chromoforů 1d a 2d, které se liší v použitém TT izomeru. Je zřejmé, že spektrum sloučeniny 1d je mírně bathochromně posunuto. Tento trend je patrný pro všechny strukturně analogické páry cílových chromoforů, kde je průměrný rozdíl $\Delta\lambda_{max}^{A}$ 10 nm. Tento fakt implikuje mírně vyšší elektron-donorní vliv thieno[3,2-*b*]thiofenu (série 1) vzhledem k thieno[2,3-*b*]thiofenu (série 2). Uvedená pozorování jsou v souladu s výše zmíněnými elektrochemickými daty.

Z Obrázku 21 zobrazujícího absorpční spektra všech chromoforů v sérii **1** je patrné, že jejich nejdlouhovlnější absorpční maxima se nachází v rozsahu 389 – 446 nm a odpovídající molární extinkční koeficienty se pohybují v rozmezí 12 až $46 \times 10^3 \text{ M}^{-1}\text{cm}^{-1}$. Z uvedených hodnot vyplývá, že optický energetický rozdíl TT push-pull molekul může být navázáním různého elektron-akcpetorního strukturního prvku laděn v rozsahu 3,19 – 2,78 eV. Připravené sloučeniny mohou být tedy seřazeny do následující posloupnosti podle rostoucího optického energetického rozdílu: $\mathbf{b} > \mathbf{g} \ge \mathbf{d} > \mathbf{e} > \mathbf{a} > \mathbf{c} > \mathbf{f}$. Tento trend dále rozšiřuje elektrochemické výsledky a seskupuje využité akceptory do následující sekvence podle jejich elektron-akceptorní efektivity: kyselina *N*,*N*-diethylthiobarbiturová > trikyanvinyl > Thdion > *N*-butylrhodanin > indan-1,3-dion > kyselina *N*,*N*-dibutylbarbiturová > dikyanvinyl.^[6] Je evidentní, že jednoduchá O \rightarrow S záměna chalkogenu jako v případě barbiturové (\mathbf{c}) a thiobarbiturové kyseliny (\mathbf{b}) vede k nezanedbatelnému bathochromnímu posunu. Analogická situace nastává u dvojice Thdion (\mathbf{d}) a indan-1,3-dion (\mathbf{a}). Zvyšující se počet kyan-skupin přináší obdobný efekt např. dikyanvinyl (\mathbf{f}) a trikyanvinyl (\mathbf{g}). V rámci studovaných sérií se jako průměrný elektron-akceptor ukázal pětičlenný heterocyklus *N*-butylrhodanin.

Cílové chromofory se rovněž významně různí ve svých molárních extinkčních koeficientech. Deriváty obsahující akceptory s nejvíce rozšířeným π -systémem (**a** a **d**) stejně jako *N*-butylrhodanin (**e**) dosáhly nejvyšších hodnot ε . Naproti tomu sloučeniny s nejsilnějšími akceptory, kyselinou *N*,*N*-diethylthiobarbiturovou (**b**) a trikyanvinylovou skupinou (**g**) vykázaly dva až třikrát nižší hodnoty molárních extinkčních koeficientů.



Obrázek 21. UV-VIS absorpční spektra chromoforů $1a - g \vee DMF (1 \times 10^{-5} \text{ M})$.



Obrázek 22. UV-VIS absorpční spektra chromoforů $2a - g \vee DMF (1 \times 10^{-5} \text{ M}).$



Obrázek 23. Porovnání absorpčních spekter chromoforů 1d a 2d v DMF (1×10^{-5} M).

3.8. Nelineární optické vlastnosti

V současnosti je věnována velká pozornost malým organickým molekulám s nelineární optickou (NLO) aktivitou^[167] a to zejména vzhledem k jejich očekávané aplikaci v oblasti vysokorychlostních komunikačních modulátorů.^[168] Akcentovány jsou především molekuly s uspořádáním donor/ π -můstek obsahující různé heteroatomy.^[169] Vedle lineárních optických vlastností byly tedy rovněž studovány nelineární optické vlastnost TT chromoforů **1** a **2**, zejména generace druhé (SHG) a třetí (THG) harmonické frekvence. SHG a THG měření bylo provedeno pomocí 1064 nm Nd:YAG a 1540 nm Er:sklo fundamentálních laserových paprsků. 1540 nm paprsek byl aplikován díky nutnosti vyhnout se absorpci chromoforů v oblasti vlnové

délky třetí harmonické při 513 nm. Frekvence opakování pulzů paprsku se pohybovala v rozsahu 10 až 30 Hz. Fototermální kontrola prokázala, že teplotní změny nepřesáhly 2 – 3 K. Za účelem spektrální separace nelineárního optického signálu třetího řádu od signálu prvního řádu byla aplikována sada filtrů pro dvojnásobnou (532 nm) a trojnásobnou (513 nm) frekvencí. Jako referentní vzorky byly využity látky se známým parametrem nelineární optické susceptibility. Studované chromofory byly zabudovány do oligoetherakrylátových polymerních matricí a následně orientovány DC-elektrickým polem obdobně jako udává literární zdroj.^[170]

Výsledky NLO měření shrnuje Tabulka 14. Experimentálně určené hodnoty susceptibilit druhého řádu se pohybují v rozsahu 0,62 až 2,45 pm·V⁻¹ a jsou evidentně funkcí připojeného akceptoru. Efekt použitého donorního TT izomeru je méně zřetelný. Naměřené SHG odezvy se blíží nedávno získaným parametrům susceptibilit druhého řádu substituovaných 1,3,5-trifenylpyrazolinů, které byly studovány na základě stejného experimentálního uspořádání (1,67 – 2,70 pm·V⁻¹).^[171] Nejvyšší SHG odezvy byly zaznamenány pro chromofory 1d a 2d (2,45 a 2,38 pm \cdot V⁻¹) s Thdionovým akceptorem následované svými strukturními analogy na bázi indan-1,3-dionu 1a a 2a (1,71 a 2,03 pm·V⁻¹). Nezanedbatelné NLO hodnoty byly naměřeny rovněž pro trikyanvinylové deriváty 1g a 2g (1,80 a 1,70 pm \cdot V⁻¹). Chromofory 1b a 2b s N,N-diethylthiobarbiturátovými substituenty dosáhly hodnot SHG 1,31 a 1,35 pm \cdot V⁻¹. Nejvyšší NLO odezvy byly tedy detekovány pro TT deriváty jak se silným elektron-akceptorem (d, g, b), tak pro chromofory s rozšířeným systémem π -elektronů (a). Jako méně efektivní SHG materiály se ukázaly být sloučeniny nesoucí *N*,*N*-dibutylbarbiturovou (c) *N*-butylrhodaninovou **(e)** a dikyanvinylovou (f) akceptorní jednotku. Měření světlem indukované SHG (PISHG) prokázalo stejné trendy nejvyšších NLO vlastností zaznamenaných pro chromofory d, **a** a **g**. V porovnání s např. tetranukleárnímí π -komplexy na bázi mědi obsahujícími thiazolidinonové ligandy je PISHG odezva thienothiofenových derivátů 1 a 2 stabilnější.^[172] Vzhledem ke skutečnosti, že SHG odezvy TT chromoforů 1 a 2 jsou po přerušení procesu naprosto reverzibilní a žádné změny v SHG nebyly pozorovány, se TT sloučeniny 1 a 2 zdají být velmi vhodnými organickými materiály pro ladění SHG.

chromofor	λ_{\max}^{A} [nm (eV)] ^a	\mathcal{E} [× 10 ³ M ⁻¹ ·cm ⁻¹] ^a	SHG [pm·V ⁻¹] ^b	PISHG [pm·V⁻¹]°	THG [a.u.] ^d
1 a	433 (2,86)	40,5	1,71	2,01	7,97
1b	446 (2,78)	12,2	1,31	1,82	8,22
1c	414 (3,00)	37,5	0,71	1,02	1,59
1d	441 (2,81)	43,9	2,45	2,61	4,09
1e	434 (2,86)	46,0	0,78	1,12	7,40
1f	389 (3,19)	36,8	0,80	1,32	7,40
1g	445 (2,79)	20,5	1,80	2,28	7,45
2a	413 (3,00)	40,1	2,03	2,31	2,44
2b	444 (2,79)	16,4	1,35	1,83	7,30
2c	406 (3,05)	29,2	0,62	0,92	1,67
2d	430 (2,88)	37,6	2,38	2,55	3,40
2e	423 (2,93)	57,0	0,80	1,31	5,60
2f	383 (3,24)	28,6	0,76	1,35	5,60
2g	430 (2,88)	23,9	1,70	2,22	5,60

Tabulka 14. Lineární optické a nelineární optické vlastnosti chromoforů 1a – g a 2a – g.

^aMěřeno v DMF s koncentraci 1 × 10⁻⁵ M. ^bMěřeno pomocí 1064 nm fundamentálního laserového paprsku. ^cSvětlem indukovaná SHG. ^dMěřeno pomocí 1540 nm fundamentálního laserového paprsku.

NLO aktivita třetího řádu u chromoforů **1** a **2** byla studována pomocí THG. Na základě dat uvedených v Tabulce 14 je evidentní, že sloučeniny **1c** a **2c** sestávající z *N*,*N*-dibutylbarbiturového akceptoru mají velmi nízké hodnoty THG (1,59 a 1,67 a.u.). Tato skutečnost je v kontrastu s THG hodnotami chromoforů **1b** a **2b** s *N*,*N*-diethylthiobarbiturovou akceptorní jednotkou. Tyto deriváty vykázaly nejvyšší THG odezvy 8,22 a 7,30 a.u., což implikuje významný vliv záměny chalkogenového atomu $O \rightarrow S$ na nelineární optické vlastnosti cílových molekul. Náhrada přikondenzovaného benzenového jádra, které je obsaženo v indan-1,3-dionovém strukturním motivu derivátu **1a**, za thiofen chromoforu **1d** má naopak nepříznivý vliv na NLO aktivitu třetího řádu. Hodnoty THG u analogické izomerní TT dvojice **2a** a **2d** jsou však v protikladu k dvojici **1a** a **1d**. Chromofory **e**, **f** a **g** odvozené od *N*-butylrhodaninu, di- a trikyanvinylu dosáhly velmi podobných hodnot THG okolo 7,40 (série **1**) a 5,60 (série **2**). V porovnání s výše zmíněnými 1,3,5-trifenylpyrazoliny a komplexy na bázi mědi s thiazolidinonovými ligandy jsou naměřené THG odezvy thienothiofenových sloučenin **1 a 2** mírně nižší.

3.9. DFT kalkulace

Elektronické vlastnosti a prostorová uspořádání všech cílových chromoforů 1a - ga 2a - g byla studována pomocí DFT (z angl. density functional theory) kalkulací s využitím programového balíčku Gaussian[®] 16.^[173] Geometrie molekul 1a - ga 2a - g byly optimalizovány pomocí metody DFT B3LYP/6-311G(2df,p). Hodnoty energie HOMO a LUMO, jejich rozdílů a dipólových momentů μ v základním stavu v DMF jako rozpouštědle byly vypočteny na DFT B3LYP/6-311++G(2df,p) úrovni

(Tabulka 15). Hodnoty prvních hyperpolarizabilit β byly rovněž vypočteny na DFT B3LYP/6-311++G(2df,p) úrovni ve vakuu při 1064 nm. Hodnoty druhých hyperpolarizabilit y byly vypočteny pomocí PM7 semi-empirické metody implementované v programu MOPAC^[174] s využitím DFT-optimalizovaných geometrií (Tabulka 15). Elektronová absorpční spektra, nejdlouhovlnější absorpční maxima a odpovídající elektronové přechody byly vypočteny s využitím TD-DFT a ZINDO (nstates = 8) B3LYP/6-311++G(2df,p) metod (Tabulka 15). Vypočtené energie HOMO/LUMO chromoforů 1a - g a 2a - g se pohybovaly v rozsahu -6,85 až -6,02 eV resp. -3,81 až -2,94 eV. Jak je patrné z energetického diagramu na Obrázku 20, vypočtené EHOMO/ELUMO hodnoty jsou mírně pod- a nadhodnocené v porovnání s elektrochemicky získanými hodnotami. Nicméně použitá metoda je jasně schopná popsat trendy v obou sériích a proto ji lze považovat za vhodný nástroj pro popis elektronických vlastností a prostorového uspořádání thienothiofenů 1 a 2. Mezi kompletními experimentálními a DFT-kalkulovanými hodnotami ELUMO byla nalezena těsná korelace. Z porovnání odpovídajících párů chromoforů vyplývá, že energie LUMO sloučenin v sérii 1 obsahujících thieno[3,2-b]thiofen je mírně nižší podobně jako v rámci elektrochemických měření.

chrom.	$E_{\rm HOMO}^{\rm DFT}$	$E_{\rm LUMO}^{\rm DFT}$	$\Delta E^{\rm DFT}$	μ	β	γ	$\lambda_{\max}^{\text{TD-DFT}}$	λ_{\max}^{ZINDO}
	[eV] ^a	[eV] ^a	[eV]	$[D]^a$	$[\times 10^{-30} \text{ esu}]^{b}$	[× 10 ⁻²⁵ esu] ^c	[nm (eV)] ^d	[nm(eV)] ^d
1 a	-6,29	-3,12	3,17	2,9	76,8	2,06	405 (3,06)	453 (2,74)
1b	-6,37	-3,20	3,17	7,9	17,7	16,13	405 (3,06)	468 (2,65)
1c	-6,35	-3,02	3,33	5,8	33,1	17,51	368 (3,37)	459 (2,70)
1d	-6,29	-3,19	3,10	3,1	10,4	1,52	415 (2,99)	459 (2,70)
1e	-6,02	-2,99	3,03	6,7	58,0	0,98	413 (3,00)	431 (2,88)
1f	-6,48	-3,16	3,32	11,1	25,1	0,11	353 (3,51)	446 (2,78)
1g	-6,70	-3,81	2,89	12,7	57,4	0,09	398 (3,12)	467 (2,66)
2a	-6,39	-3,02	3,37	2,1	66,1	2,27	382 (3,25)	415 (2,99)
2b	-6,39	-3,15	3,24	7,7	21,4	11,33	390 (3,18)	436 (2,84)
2c	-6,47	-2,96	3,51	5,6	31,3	12,91	365 (3,40)	426 (2,91)
2d	-6,39	-3,10	3,29	2,3	88,1	1,35	392 (3,16)	422 (2,94)
2e	-6,10	-2,94	3,16	7,1	55,6	0,90	402 (3,08)	396 (3,13)
2f	-6,61	-3,04	3,57	11,6	22,2	0,03	350 (3,54)	408 (3,04)
2g	-6,85	-3,79	3,06	12,1	48,1	0,03	394 (3,15)	435 (2,85)

Tabulka 15. DFT kalkulovaná data chromoforů 1a - ga 2a - g

^aVypočteno na DFT B3LYP/6-311++G(2df,p) úrovni v DMF. ^bVypočteno na DFT B3LYP/6-311++G(2df,p) úrovni ve vakuu při 1064 nm. ^cVypočteno pomocí PM7 semi-empirické metody implementované v MOPAC. ^dVypočteno na DFT B3LYP/6-311++G(2df,p) úrovni ve vakuu.

Na Obrázku 24 jsou uvedeny HOMO a LUMO lokalizace pro reprezentativní chromofor **1d**. HOMO je lokalizován převážně na thienothiofenovém donoru a částečné také v alternující poloze připojené dvojné vazby. LUMO je většinově

rozprostřen přes akceptorní jednotku a částečně přes thienothiofenový π -konjugovaný systém. Jak HOMO tak LUMO jsou částečně separovány, což potvrzuje CT charakter chromoforů **1** a **2**. Deriváty **1b** a **2b**, jejichž akceptorní část je tvořena *N*,*N*-diethylthiobarbiturovou kyselinou mají HOMO lokalizován na atomu síry thiobarbiturátu a LUMO je rozprostřen přes celý π -systém. Tento fakt je v souladu s nedávným pozorováním uvedeným v literárním zdroji^[6] a rovněž koresponduje s lokalizacemi limitních orbitalů thiobarbiturátů bez donorů s mezomerním efektem popsaných Khuranou a kol.^[175]



Obrázek 24. HOMO a LUMO lokalizace v chromoforu 1d.

Vypočtené hodnoty dipólových momentů v základním stavu se nacházely v rozmezí 2,1 až 12,7 D (Tabulka 15) a jsou funkcí struktury resp. symetrie cílových sloučenin. Nejvyšších hodnot μ (11,1 – 12,7 D) dosáhly chromofory **f** a **g** nesoucí dikyanvinylovou resp. trikyanvinylovou skupinu. Na druhé straně, nejnižší hodnoty dipólových momentů byly zaznamenány pro strukturní analogy **a** a **d** obsahující indan-1,3-dion resp. Thdion.

Elektronová absorpční spektra thienothiofenů 1 a 2 vypočtená pomocí TD-DFT metody ukázala jeden spojitý pás vyskytující se v rozsahu vlnových délek 350 - 415 nm. V porovnání s experimentálně zjištěnými hodnotami λ_{max}^{A} jsou vypočtená maxima λ_{max}^{TD-DFT} hypsochromně posunutá. Mezi oběma parametry však byla nalezena těsná korelace. Hodnoty λ_{max}^{TD-DFT} chromoforů v sérii 1 jsou vzhledem k odpovídajícím derivátům v sérii 2 mírně bathochromně posunuté, což potvrzuje silnější elektron-donorní vliv thieno[3,2-b]thiofenu. TD-DFT kalkulace je rovněž schopná identifikovat chromofory s nejslabšími akceptory jako jsou sloučeniny \mathbf{c} a \mathbf{f} , ale postrádá jasný trend u zbývajících akceptorních skupin. Nejvíce bathochromně posunutá maxima látek **b**, **d** a **g** byla však potvrzena ZINDO kalkulacemi. Pozorovaný spojitý spektrální pás většinou reprezentuje $HOMO \rightarrow LUMO$ a HOMO(-1) \rightarrow LUMO přechody.

Rozsah vypočtených NLO koeficientů β a γ byl 10,4 až 76,8 × 10⁻³⁰ esu resp. 0,03 až 17,51 × 10⁻²⁵ esu. Nejvyšší hodnoty β koeficientů byly vpočteny pro chromofory **a** a **d** podobně jako u SHG (hodnota pro **1g** byla brána jako odlehlý bod). Výrazné nelinearity byly rovněž vypočteny pro sloučeniny **g** a **e** s trikyanvinylovým resp. *N*-butylrhodaninovým akceptorem. Semi-empirická PM7 kalkulace koeficientu γ identifikovala chromofory *b* a *c* obsahující (thio)barbiturátové akceptory jakožto nejvíce aktivní. Tento fakt je v souladu s experimentálními výsledky, které staví thiobarbiturátové deriváty **1b** a **2b** do role nejvíce aktivních THG materiálů. Nicméně vypočtené hodnoty pro barbiturátové chromofory **1c** a **2c** jsou v naprosté kontradikci s experimentálními závěry.

4. Závěr

V rámci této disertační práce byla vypracována literární rešerše zabývající se v literatuře uvedenými syntetickými postupy pro přípravu kondenzovaných derivátů thiofenu, konkrétně thieno[3,2-*b*]thiofenu **1**, thieno[2,3-*b*]thiofenu **2** a 4*H*-cyklopenta[*c*]thiofen-4,6(5*H*)-dionu **3**. Literární rešerše byla dále zaměřena na zmapování možných symetrických strukturních modifikací dvou výše zmíněných thienothiofenových izomerů **1** a **2** v polohách 2 a 5. Finální kapitolu literární rešerše pak představuje přehled aplikací derivátů všech tří heterocyklických sloučenin **1** – **3** v různých optoelektronických oblastech.

Celkem bylo připraveno 14 nových D- π -A chromoforů $1\mathbf{a} - \mathbf{g}$ a $2\mathbf{a} - \mathbf{g}$ využívajících thieno[3,2-b]thiofen a thieno[2,3-b]thiofen jako elektron-donorní jednotky. Tyto chromofory lze rozdělit do dvou sérií 1 a 2 na základě přítomného TT donoru. Použité elektron-akceptorní jednotky jsou identické pro obě série, čímž došlo k vytvoření sedmi strukturně analogických párů $\mathbf{a} - \mathbf{g}$. Základní thieno[3,2-*b*]thiofen 1 byl syntetizován čtyřkrokovou reakční sekvencí označenou v Teoretické části jako Metoda 1. Jedinou odlišností byly jiné reakční podmínky závěrečného dekarboxylačního kroku. Izomerní thieno[2,3-b]thiofen 2 byl připraven šestikrokovou reakční cestou kombinující různé reakční kroky uvedené v literatuře s využitím poznatků získaných během přípravy izomeru 1. Cílové chromofory byly poté připraveny dvojkrokovou $(\mathbf{a} - \mathbf{f})$ resp. jednokrokovou (\mathbf{g}) strukturní modifikací základních TT skeletů 1 a 2 spočívající ve Vilsmeierově-Haackově formylaci a následné Knoevenagelově kondenzaci $(\mathbf{a} - \mathbf{f})$ resp. reakci s elektrofilním tetrakyanoethylenem (g). Mezi akceptorní molekuly aplikované v Knoevenagelově kondenzaci patří indan-1,3-dion (a), kyselina N,N-diethylthiobarbiturová (b), kyselina N,N-dibutylbarbiturová (c), Thdion (d), N-butylrhodanin (e) a malondinitril (f). Fundamentální optoelektronické vlastnosti cílových chromoforů byly laděny kombinováním různých donorních a akceptorních jednotek. Pozorované vztahy mezi strukturou a vlastnostmi studovaných thienothiofenových derivátů 1a - g a 2a - gmohou být shrnuty do následujících dílčích závěrů:

I přesto, že se základní TT izomery 1 a 2 liší značně ve svých bodech tání, termální vlastnosti cílových push-pull derivátů jsou ovlivněny především připojeným akceptorem. Jako termálně nejstabilnější se ukázaly být sloučeniny odvozené od Thdionu. Přítomnost butylového řetězce barbiturátových

a rhodaninových derivátů vedla k výraznému snížení bodu táním ale zároveň ke zvýšení tepelné stability v kapalné fázi.

- Elektrochemická měření poukázala na thieno[3,2-b]thiofen jako na TT substituent s mírně vyšší elektron-donorní schopností v porovnání s thieno[2,3-b]thiofenem.
- Elektronová absorpční spektroskopie prokázala bathochromní posun nejdlouhovlnějších absorpčních maxim chromoforů v sérii 1 nesoucích thieno[3,2-b]thiofen.
- Molární extinkční koeficienty cílových látek jsou primárně závislé na délce π-systému.
- Na základě výše uvedených výsledků lze použité akceptorní jednotky seřadit
 podle velikosti jejich elektron-akceptorních efektů do následující řady:
 N,*N*-diethylthiobarbiturát > trikyanvinyl > Thdion > *N*-butylrhodanin >
 indan-1,3-dion > *N*,*N*-dibutylbarbiturát > dikyanvinyl.
- Obecně lze říci, že významnější vliv na optoelektronické resp. termální vlastnosti cílových chromoforů 1a g a 2a g má připojená akceptorní jednotka než donorní TT skelet.
- Push-pull molekuly 1d a 1b nesoucí buď polarizovatelný Thdion nebo silný thiobarbiturátový akceptor se ukázaly být nejefektivnější NLOfory druhého a třetího řádu.

Kromě využití dvou kondenzovaných thiofenových kruhů jako elektron donorní části/ π -systému push-pull molekuly, jsem se zaměřil i na jejich využití jako elektron akceptoru. Byla proto připravena nová elektron akceptorní jednotka - 4H-cyklopenta[c]thiofen-4,6(5H)-dion neboli Thdion, která je strukturně analogická populárnímu indan-1,3-dionu. Syntézu Thdionu lze zvládnout ve dvou krocích. Tato sloučenina se ukázala jako velice silný a polarizovatelný elektron akceptor a byla v naší skupině již široce využita.^[7,160] Kombinací připravených donorních thieno[3,2-b]thiofenu a thieno[2,3-b]thiofenu s akceptorním Thdionem byly připraveny malé izomerní push-pull chromofory **1d** a **2d** (Obrázek 25).



Obrázek 25. Struktura push-pull derivátů 1d a 2d s π -systémem čistě na bázi thiofenu.

Tyto sloučeniny se třemi thiofenovými kruhy lze považovat za velice slibné organické materiály pro optoelektroniku s vyváženými termálními, elektrochemickými a (ne)lineárně optickými vlastnostmi.

Vzhledem k současnému zájmu o funkcionalizované organické molekuly, mohou výše zmíněné vztahy mezi strukturou a vlastnostmi sloužit jako užitečný průvodce v designu nových molekul s odladěnými vlastnostmi.

Výše uvedené výsledky mé disertační práce byly publikovány v následujících odborných publikacích (viz. *Příloha*):

- P. Solanke, S. Achelle, N. Cabon, O. Pytela, A. Barsella, B. Caro, F. Robin-le Guen, J. Podlesný, M. Klikar, F. Bureš, *Dyes Pigm.* 2016, 134, 129–138.
- J. Podlesný, O. Pytela, M. Klikar, V. Jelínková, I. V. Kityk, K. Ozga, J. Jedryka, M. Rudysh, F. Bureš, Org. Biomol. Chem. 2019, 17, 3623–3634.

Tyto výsledky byly rovněž prezentovány na uvedených konferencích formou posteru:

- Poster 69. Zjazd chemikov, Vysoké Tatry Horný Smokovec, Slovensko, (11. – 15. září 2017) str. 182, ISSN 1336-7242
- Poster 70. Sjezd chemiků, Zlín, Česká Republika, (9. 12. září 2018) str. 355, ISSN 233-67202

Během svého doktorského studia jsem své vědecké výsledky dále publikoval v následující publikaci:

J. Podlesný, L. Dokládalová, O. Pytela, A. Urbanec, M. Klikar, N. Almonasy, T. Mikysek, J. Jedryka, I. V. Kityk, F. Bureš, *Beilstein J. Org. Chem.* 2017, 13, 2374–2384.

Další vědecké výsledky byly během mého doktorského studia prezentovány na uvedených konferencích formou posteru:

- Poster 49th Advances in Organic, Bioorganic and Pharmaceutical chemistry, Lázně Bělohrad, Česká Republika, (7. – 9. 11. 2014) str. 90
- Poster 68. Sjezd Chemiků, Praha, Česká Republika, (4. 7. 9. 2016) str. 253, ISSN 2336-7202

Literatura

- [1] V. Meyer, Berichte der Dtsch. Chem. Gesellschaft 1883, 16, 1465.
- [2] I. F. Perepichka, D. F. Perepichka, V knize: Handbook of Thiophene-Based Materials: Applications in Organic Electronics and Photonics, John Wiley And Sons, 2009.
- [3] S. H. Mashraqui, S. Ghadigaonkar, M. Ashraf, A. Sri Ranjini, S. Ghosh, P. K. Das, *Tetrahedron* 2007, 63, 10011–10017.
- [4] A. Zhang, H. Xiao, S. Cong, M. Zhang, H. Zhang, S. Bo, Q. Wang, Z. Zhen, X. Liu, *J. Mater. Chem. C* 2015, *3*, 370–381.
- [5] J. Kulhánek, F. Bureš, J. Opršal, W. Kuznik, T. Mikysek, A. Růžička, Asian J. Org. Chem. 2013, 2, 422–431.
- [6] M. Klikar, V. Jelínková, Z. Růžičková, T. Mikysek, O. Pytela, M. Ludwig, F. Bureš, *Eur. J. Org. Chem.* 2017, 2764–2779.
- M. Klikar, P. Le Poul, A. Ružička, O. Pytela, A. Barsella, K. D. Dorkenoo, F.
 Robin-Le Guen, F. Bureš, S. Achelle, J. Org. Chem. 2017, 82, 9435–9451.
- [8] M. O. Ahmed, W. Pisula, S. G. Mhaisalkar, *Molecules* 2012, 17, 12163–12171.
- [9] L. S. Fuller, B. Iddon, K. a Smith, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1997, 1, 3465– 3470.
- [10] K. Kawabata, M. Takeguchi, H. Goto, *Macromolecules* **2013**, *46*, 2078–2091.
- [11] Konkuk University Industry-Academic Cooperation Foundation, Patent: *KR20100040783 A*, 2015.
- [12] B. W. J. Archer, R. Taylor, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2 1982, 295–300.
- [13] F. Challenger, J. L. Holmes, J. Chem. Soc. 1953, 1837–1842.
- [14] P. Leriche, J.-M. Raimundo, M. Turbiez, V. Monroche, M. Allain, F.-X. Sauvage, J. Roncali, P. Frère, P. J. Skabara, J. Mater. Chem. 2003, 13, 1324– 1332.
- [15] V. V Ghaisas, B. D. Tilak, Proc. Indian Acad. Sci. Sect. A 1954, 39, 14–17.

- [16] J. T. Henssler, A. J. Matzger, Org. Lett. 2009, 11, 3144–3147.
- [17] W. Schroth, H. Jordan, R. Spitzner, *Tetrahedron* **1997**, *53*, 7509–7528.
- [18] T. Yamamoto, K. Toyota, T. Iwamoto, N. Mor, Bull. Chem. Soc. Jpn. 2012, 623, 613–623.
- [19] S. Yasuike, J. Kurita, T. Tsuchiya, *Heterocycles* **1997**, *45*, 1891–1894.
- [20] R. L. P. de Jong, L. Brandsma, Synth. Commun. 1991, 21, 145–149.
- [21] R. L. P. de Jong, L. Brandsma, J. Chem. Soc., Chem Commun. 1983, 1056– 1057.
- [22] T. Otsubo, Y. Kono, N. Hozo, H. Miyamoto, Y. Aso, F. Ogura, T. Tanaka, M. Sawada, *Bull. Chem. Soc. Jpn.* **1993**, *66*, 2033–2041.
- [23] G. Zweifel, S. Rajagopalan, J. Am. Chem. Soc. 1985, 107, 700-701.
- [24] A. Comel, G. Kirsch, J. Heterocycl. Chem. 2001, 1167–1171.
- [25] N. A. Korchevin, É. N. Sukhomazova, N. V Russavskaya, L. P. Turchaninova,
 M. V Sigalov, L. V Klyba, É. N. Deryagina, M. G. Voronkov, *Chem. Heterocycl. Compd. (N. Y., NY, U. S.)* 1991, 27, 1049–1052.
- [26] Capelle, Bull. Soc. Chim. Fr. 1908, 4, 151.
- [27] R. Meyer, H. Wesche, Chem. Ber. 1917, 50, 429–436.
- [28] R. Meyer, W. Meyer, Chem. Ber. 1918, 51, 1571–1587.
- [29] J. B. Peel, P. L. Robinson, J. Chem. Soc. 1928, 2068–2070.
- [30] D. C. Hanna, E. F. Smith, J. Am. Chem. Soc. 1899, 21, 381–383.
- [31] A. Biedermann, P. Jacobson, Chem. Ber. 1886, 19, 2444–2447.
- [32] F. Challenger, J. B. Harrison, J. Inst. Pet. Technol. 1935, 21, 135–147.
- [33] H. Oster, *Chem. Ber.* **1904**, *37*, 3348–3352.
- [34] MERCK PATENT GmbH, Patent: *EP1510535 A1*, **2005**.
- [35] PLEXTRONICS INC., Patent: WO2011028827 A2, 2011.
- [36] L. P. Khanh, P. Dallemagne, S. Rault, Synlett 1999, 1450–1452.

- [37] T. Kunz, P. Knochel, Chem. A Eur. J. 2011, 17, 866–872.
- [38] M. Dogru, M. Handloser, F. Auras, T. Kunz, D. Medina, A. Hartschuh, P. Knochel, T. Bein, Angew. Chemie Int. Ed. 2013, 52, 2920–2924.
- [39] P. K. Madathil, B. Heinrich, B. Donnio, F. Mathevet, J.-L. Fave, D. Guillon, A.-J. Attias, C. Lee, T.-D. Kim, K.-S. Lee, J. Nanosci. Nanotechnol. 2010, 10, 6800–6804.
- [40] X. Wang, F. Zhang, J. Gao, Y. Fu, W. Zhao, R. Tang, W. Zhang, X. Zhuang,
 X. Feng, J. Org. Chem. 2015, 80, 10127–10133.
- [41] L. Mazur, A. Castiglione, K. Ocytko, F. Kameche, R. Macabies, A. Ainsebaa,
 D. Kreher, B. Heinrich, B. Donnio, S. Sanaur, et al., *Org. Electron. Phys. Mater. Appl.* 2014, *15*, 943–953.
- [42] L. H. Chan, S. Y. Juang, M. C. Chen, Y. J. Lin, Polymer (Guildf). 2012, 53, 2334–2346.
- [43] P. Li, B. Ahrens, N. Feeder, P. R. Raithby, S. J. Teat, M. S. Khan, *Dalt. Trans.* 2005, 874–83.
- [44] H. Zhong, Z. Li, F. Deledalle, E. C. Fregoso, M. Shahid, Z. Fei, C. B. Nielsen, N. Yaacobi-Gross, S. Rossbauer, T. D. Anthopoulos, et al., *J. Am. Chem. Soc.* 2013, 135, 2040–2043.
- [45] M. Turbiez, N. Hergué, P. Leriche, P. Frère, *Tetrahedron Lett.* 2009, *50*, 7148–7151.
- [46] S. Zhu, Z. An, X. Chen, P. Chen, Q. Liu, Dyes Pigm. 2015, 116, 146–154.
- [47] L. Biniek, B. C. Schroeder, J. E. Donaghey, N. Yaacobi-Gross, R. S. Ashraf, Y.
 W. Soon, C. B. Nielsen, J. R. Durrant, T. D. Anthopoulos, I. McCulloch, *Macromolecules* 2013, 46, 727–735.
- [48] P. Fournari, P. Meunier, Bull. Soc. Chim. Fr. 1974, 583–587.
- [49] T. Yamamoto, K. Toyota, N. Morita, *Tetrahedron Lett.* **2010**, *51*, 1364–1366.
- [50] Bruce, J. Inst. Pet. 1948, 34, 226–229.
- [51] Bugge, Chem. Scr. 1972, 2, 137–140.

- [52] BASF SE BASF (CHINA) COMPANY LIMITED, Patent: WO2014087300 A1, 2014.
- [53] RICOH COMPANY LTD., Patent: WO2011030918 A1, 2011.
- [54] X. Xu, P. Cai, Y. Lu, N. S. Choon, J. Chen, X. Hu, B. S. Ong, J. Polym. Sci., Part A: Polym. Chem. 2013, 51, 424–434.
- [55] THE UNIVERSITY OF MANCHESTER, Patent: WO2012076886 A2, 2012.
- [56] B. Fan, X. Xue, X. Meng, X. Sun, L. Huo, W. Ma, Y. Sun, J. Mater. Chem. A 2016, 4, 13930–13937.
- [57] M. Sato, A. Asami, G. Maruyama, M. Kosuge, J. Organomet. Chem. 2002, 654, 56–65.
- [58] W. T. Neo, Z. Shi, C. M. Cho, S. J. Chua, J. Xu, *Chempluschem* 2015, 80, 1298– 1305.
- [59] Q. Zhang, Y. Wang, B. Kan, X. Wan, F. Liu, W. Ni, H. Feng, T. P. Russell, Y. Chen, *Chem. Commun.* 2015, *51*, 15268–15271.
- [60] H. S. Lee, J. S. Lee, A. R. Jung, W. Cha, H. Kim, H. J. Son, J. H. Cho, B. S. Kim, *Polymer* 2016, 105, 79–87.
- [61] G. W. P. Van Pruissen, J. Brebels, K. H. Hendriks, M. M. Wienk, R. A. J. Janssen, *Macromolecules* 2015, 48, 2435–2443.
- [62] VERTEX PHARMACEUTICALS INCORPORATED, Patent: W02011119853 A1, 2011.
- [63] J. C. Bijleveld, R. A. M. Verstrijden, M. M. Wienk, R. A. J. Janssen, J. Mater. Chem. 2011, 21, 9224.
- [64] Y. Maegawa, S. Inagaki, *Dalt. Trans.* 2015, 44, 13007–13016.
- [65] Y. Minami, T. Komiyama, T. Hiyama, *Chem. Lett.* **2015**, *44*, 1065–1067.
- [66] H. Inubushi, Y. Hattori, Y. Yamanoi, H. Nishihara, J. Org. Chem. 2014, 79, 2974–2979.
- [67] Samsung Electronics Co. Ltd., Patent: US2008142792 A1, 2008.

- [68] S. Mu, K. Oniwa, T. Jin, N. Asao, M. Yamashita, S. Takaishi, Org. Electron. Phys. Mater. Appl. 2016, 34, 23–27.
- [69] A. Seidler, J. Svoboda, V. Dekoj, J. V. Chocholoušová, J. Vacek, I. G. Stará, I. Starý, *Tetrahedron Lett.* 2013, 54, 2795–2798.
- [70] H. Ito, T. Yamamoto, N. Yoshimoto, N. Tsushima, H. Muraoka, S. Ogawa, *Heteroat. Chem.* 2013, 24, 25–35.
- [71] J. H. Dopper, D. Oudman, H. Wynberg, J. Am. Chem. Soc. 1973, 95, 3692– 3698.
- [72] SAMSUNG ELECTRONICS CO. Ltd, Patent: US2013116447 A1, 2013.
- [73] H. Rath, A. Mallick, T. Ghosh, A. Kalita, *Chem. Commun.* 2014, 50, 9094.
- [74] A. Mallick, J. Oh, D. Kim, H. Rath, *Chem. A Eur. J.* **2016**, *22*, 8026–8031.
- [75] A. Mallick, J. Oh, M. A. Majewski, M. Stępień, D. Kim, H. Rath, J. Org. Chem.
 2017, 82, 556–566.
- [76] J. Il Park, J. W. Chung, J. Y. Kim, J. Lee, J. Y. Jung, B. Koo, B. L. Lee, S. W. Lee, Y. W. Jin, S. Y. Lee, J. Am. Chem. Soc. 2015, 137, 12175–12178.
- [77] N. Hayashi, Y. Mazaki, K. Kobayashi, J. Org. Chem. 1995, 60, 6342–6347.
- [78] T. Takeda, T. Akutagawa, J. Org. Chem. 2015, 80, 2455–2461.
- [79] Z. Fei, P. Pattanasattayavong, Y. Han, B. C. Schroeder, F. Yan, R. J. Kline, T. D. Anthopoulos, M. Heeney, J. Am. Chem. Soc. 2014, 136, 15154–15157.
- [80] K. Takahashi, T. Nihira, Bull. Chem. Soc. Jpn. 1992, 65, 1855–1859.
- [81] NANKAI UNIVERSITY, Patent: US2014142308 A1, 2015.
- [82] X. Zhang, A. J. Matzger, J. Org. Chem. 2003, 68, 9813–9815.
- [83] R. Rieger, D. Beckmann, W. Pisula, M. Kastler, K. Müllen, *Macromolecules* 2010, 43, 6264–6267.
- [84] Y. J. Cheng, C. H. Chen, T. Y. Lin, C. S. Hsu, Chem. Asian J. 2012, 7, 818– 825.
- [85] RIKEN, Patent: JP2017/43591 A, 2017.

- [86] MERCK PATENT GMBH, Patent: US2015349256 A1, 2017.
- [87] Y.-J. Cheng, S.-W. Cheng, C.-Y. Chang, W.-S. Kao, M.-H. Liao, C.-S. Hsu, *Chem. Commun.* 2012, 48, 3203.
- [88] Y. C. Chang, Y. Da Chen, C. H. Chen, Y. S. Wen, J. T. Lin, H. Y. Chen, M. Y. Kuo, I. Chao, J. Org. Chem. 2008, 73, 4608–4614.
- [89] MERCK PATENT GMBH, Patent: US2016276591 A1, 2016.
- [90] GEORGIA TECH RESEARCH CORPORATION, Patent: *WO2012142460 A1*, **2012**.
- [91] L. E. Polander, S. P. Tiwari, L. Pandey, B. M. Seifried, Q. Zhang, S. Barlow,
 C. Risko, J. L. Brédas, B. Kippelen, S. R. Marder, *Chem. Mater.* 2011, 23, 3408–3410.
- [92] Y. Hu, S. Chen, L. Zhang, Y. Zhang, Z. Yuan, X. Zhao, Y. Chen, J. Org. Chem.
 2017, 82, 5926–5931.
- [93] Z. Yuan, Y. Xiao, Y. Yang, T. Xiong, *Macromolecules* **2011**, *44*, 1788–1791.
- [94] V. Tamilavan, S. Kim, J. Sung, D. Y. Lee, S. Cho, Y. Jin, J. Jeong, S. H. Park,
 M. H. Hyun, Org. Electron. Phys. Mater. Appl. 2017, 42, 34–41.
- [95] M. Durso, D. Gentili, C. Bettini, A. Zanelli, M. Cavallini, F. De Angelis, M. Grazia Lobello, V. Biondo, M. Muccini, R. Capelli, et al., *Chem. Commun.* 2013, 49, 4298–4300.
- [96] S. Hladysh, D. Václavková, D. Vrbata, D. Bondarev, D. Havlíček, J. Svoboda,
 J. Zedník, J. Vohlídal, *RSC Adv.* 2017, 7, 10718–10728.
- [97] Samsung Electronics Co. Ltd, Patent: US2017062726 A1, 2017.
- [98] B. Wang, M. Wang, A. Mikhailovsky, S. Wang, G. C. Bazan, *Angew. Chemie Int. Ed.* 2017, 56, 5031–5034.
- [99] P. Verstappen, I. Cardinaletti, T. Vangerven, W. Vanormelingen, F. Verstraeten, L. Lutsen, D. Vanderzande, J. Manca, W. Maes, *RSC Adv.* 2016, 6, 32298–32307.
- [100] Z. Yuan, Y. Xiao, X. Qian, Chem. Commun. 2010, 46, 2772.

- [101] D. L. Crossley, I. Vitorica-Yrezabal, M. J. Humphries, M. L. Turner, M. J. Ingleson, *Chem. - A Eur. J.* 2016, 22, 12439–12448.
- [102] S. Vegiraju, Y.-Y. Liu, K. Prabakaran, J.-S. Ni, Y. Ezhumalai, H.-C. Yu, S. L.
 Yau, J. T. Lin, M.-C. Chen, T.-C. Lin, *RSC Adv.* 2015, *5*, 54003–54010.
- [103] J. Shao, X. Zhao, L. Wang, Q. Tang, W. Li, H. Yu, H. Tian, X. Zhang, Y. Geng,
 F. Wang, *Tetrahedron Lett.* 2014, 55, 5663–5666.
- [104] C. Lu, W. C. Chen, Chem. Asian J. 2013, 8, 2813–2821.
- [105] H. Wei, W. Chen, L. Han, T. Wang, X. Bao, X. Li, J. Liu, Y. Zhou, R. Yang, *Chem. - Asian J.* 2015, 10, 1791–1798.
- [106] J. Yue, S. Sun, J. Liang, W. Zhong, L. Lan, L. Ying, F. Huang, W. Yang, Y. Cao, J. Mater. Chem. C 2016, 4, 2470–2479.
- [107] F. Brouwer, J. Alma, H. Valkenier, T. P. Voortman, J. Hillebrand, R. C. Chiechi, J. C. Hummelen, J. Mater. Chem. 2011, 21, 1582–1592.
- [108] M. Sato, Y. Kubota, A. Tanemura, G. Maruyama, T. Fujihara, J. Nakayama, T. Takayanagi, K. Takahashi, K. Unoura, *Eur. J. Inorg. Chem.* 2006, 4577–4588.
- [109] E. Lim, J. Nanosci. Nanotechnol. 2014, 5993–5997.
- [110] Changchun Hai Purunsi Technology Co. Ltd., Patent: CN107056798 A, 2017.
- [111] K. Takimiya, N. Niihara, T. Otsubo, Synthesis 2005, 1589–1592.
- [112] J. Huang, H. Luo, L. Wang, Y. Guo, W. Zhang, H. Chen, M. Zhu, Y. Liu, G. Yu, Org. Lett. 2012, 14, 3300–3303.
- [113] H. Kong, D. H. Lee, I.-N. Kang, E. Lim, Y. K. Jung, J.-H. Park, T. Ahn, M. H.
 Yi, C. E. Park, H.-K. Shim, *J. Mater. Chem.* 2008, *18*, 1895–1902.
- [114] MERCK PATENT GMBH, Patent: WO2005121150 A1, 2005.
- [115] B. Holzer, J. Bintinger, D. Lumpi, C. Choi, Y. Kim, B. Stöger, C. Hametner, M. Marchetti-Deschmann, F. Plasser, E. Horkel, et al., *ChemPhysChem* 2017, 18, 549–563.
- [116] Y. Liu, J. Zhang, Y. Liu, G. Yu, Z. Ge, Aust. J. Chem. 2012, 65, 1252–1256.

- [117] KYUSHU UNIVERSITY NATIONAL UNIVERSITY CORPORATION ADACHI, Patent: *US2013207081 A1*, **2013**.
- [118] X. Liu, F. Kong, F. Guo, T. Cheng, W. Chen, T. Yu, J. Chen, Z. Tan, S. Dai, *Dyes Pigm.* 2017, 139, 129–135.
- [119] G. Turkoglu, M. E. Cinar, T. Ozturk, *RSC Adv.* 2017, 7, 23197–23207.
- [120] Canon Kabushiki Kaisha, Patent: EP2719702 A1, 2014.
- [121] Y. Yamaguchi, Y. Maruya, H. Katagiri, K. Nakayama, Org. Lett. 2012, 10046– 10049.
- [122] Y. P. Ou, J. Zhang, M. X. Zhang, F. Zhang, D. Kuang, F. Hartl, S. H. Liu, *Inorg. Chem.* 2017, 56, 11074–11086.
- [123] K. Asai, G. I. Konishi, Y. Nakajima, S. Kawauchi, F. Ozawa, K. Mizuno, J. Organomet. Chem. 2011, 696, 1266–1271.
- [124] H. Muraoka, Y. Watanabe, A. Takahashi, H. Kamoto, S. Ogawa, *Heteroat. Chem.* 2014, 1–9.
- [125] Y. Li, X. Liu, F.-P. Wu, Y. Zhou, Z.-Q. Jiang, B. Song, Y. Xia, Z.-G. Zhang, F. Gao, O. Inganäs, et al., J. Mater. Chem. A 2016, 4, 5890–5897.
- [126] F. Ichioka, Y. Itai, Y. Nishii, M. Miura, Synlett 2017, 2812–2816.
- [127] T. M. Ha Vuong, D. Villemin, H. H. Nguyen, T. T. Le, T. T. Dang, H. Nguyen, *Chem. - Asian J.* 2017, 12, 2819–2826.
- [128] Y. Zhang, H. Zhao, M. Zhang, W. Su, Angew. Chemie Int. Ed. 2015, 54, 3817– 3821.
- [129] F. Challenger, G. M. Gibson, J. Chem. Soc. 1938, 305–309.
- [130] Y. Liu, C. Di, C. Du, Y. Liu, K. Lu, W. Qiu, G. Yu, Chem. A Eur. J. 2010, 16, 2231–2239.
- [131] G. Kossmehl, D. Budwill, Zeitschrift fuer Naturforschung, Tl. B Anorg. Chemie, Org. Chemie 1985, 40, 1199–1213.
- [132] M. Sato, T. Kitamura, T. Masiko, K. Unoura, J. Organomet. Chem. 2008, 693, 247–256.
- [133] K. Omata, M. Mamada, J. Nishida, S. Tokito, Y. Yamashita, Bull. Chem. Soc. Jpn. 2010, 83, 575–581.
- [134] R. Y. C. Shin, P. Sonar, P. S. Siew, Z.-K. Chen, A. Sellinger, J. Org. Chem.
 2009, 74, 3293–3298.
- [135] R. Domínguez, G. L. Schulz, P. de la Cruz, P. Bäuerle, F. Langa, *Dyes Pigm*.
 2017, 143, 112–122.
- [136] T. Morita, T. Satoh, M. Miura, Org. Lett. 2015, 17, 4384–4387.
- [137] W. Xie, S. Chang, Angew. Chemie Int. Ed. 2016, 55, 1876–1880.
- [138] Y. Shu, A. Mikosch, K. N. Winzenberg, P. Kemppinen, C. D. Easton, A. Bilic,
 C. M. Forsyth, C. J. Dunn, T. B. Singh, G. E. Collis, *J. Mater. Chem. C* 2014, 2, 3895–3899.
- [139] M.-C. Chen, Y.-J. Chiang, C. Kim, Y.-J. Guo, S.-Y. Chen, Y.-J. Liang, Y.-W. Huang, T.-S. Hu, G.-H. Lee, A. Facchetti, et al., *Chem. Commun.* 2009, 1846–1848.
- [140] Y. Ogawa, E. Takiguchi, M. Mamada, D. Kumaki, S. Tokito, H. Katagiri, *Tetrahedron Lett.* 2017, 58, 963–967.
- [141] Y. Sawama, S. Asai, T. Kawajiri, Y. Monguchi, H. Sajiki, *Chem. A Eur. J.* **2015**, *21*, 2222–2229.
- [142] "Basic nonlinear optics," Dostupné online z webu: http://www.physics.ttk.pte.hu/files/TAMOP/FJ_Nonlinear_Optics/3_the_nonli near_polarization.html, n.d.
- [143] F. Bureš, Chem. List. 2013, 107, 834-842.
- [144] M. P. Balanay, D. H. Kim, J. Phys. Chem. A 2017, 121, 6660–6669.
- [145] M. Blenkle, P. Boldt, C. Bräuchle, W. Grahn, I. Ledoux, H. Nerenz, S. Stadler, J. Wichern, J. Zyss, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2 1996, 1377–1384.
- [146] B. Geffroy, P. le Roy, C. Prat, Polym. Int. 2006, 55, 572–582.
- [147] W. Tang, T. Lin, L. Ke, Z.-K. Chen, J. Polym. Sci., Part A: Polym. Chem. 2008, 46, 7725–7738.

- [148] E. N. Rodlovskaya, V. A. Vasnev, A. V Naumkin, A. A. Vashchenko, D. O. Goriachiy, *High Perform. Polym.* 2017, 29, 704–707.
- [149] Z. R. Owczarczyk, W. A. Braunecker, S. D. Oosterhout, N. Kopidakis, R. E. Larsen, D. S. Ginley, D. C. Olson, Adv. Energy Mater. 2014, 4, 1–9.
- [150] S. S. M. Fernandes, M. C. R. Castro, I. Mesquita, L. Andrade, A. Mendes, M. M. M. Raposo, *Dyes Pigm.* 2017, *136*, 46–53.
- [151] S.-H. Peng, T.-W. Huang, G. Gollavelli, C.-S. Hsu, J. Mater. Chem. C 2017, 5, 5193–5198.
- [152] R. Rawcliffe, M. Shkunov, M. Heeney, S. Tierney, I. McCulloch, A. Campbell, *Chem. Commun.* 2008, 0, 871–873.
- [153] M. M. M. Raposo, C. Herbivo, V. Hugues, G. Clermont, M. C. R. Castro, A. Comel, M. Blanchard-Desce, *Eur. J. Org. Chem.* 2016, 5263–5273.
- [154] F. Challenger, G. M. Gibson, J. Chem. Soc. 1940, 305–308.
- [155] Y. L. Gol'dfarb, S. A. Ozolin, V. P. Litvinov, *Chem. Heterocycl. Compd. (N. Y., NY, U. S.)* 1967, *3*, 935–939.
- [156] J. D. Prugh, G. D. Hartman, P. J. Mallorga, B. M. Mckeever, S. R. Michelson, M. A. Murcko, H. Schwam, R. L. Smith, J. M. Sondey, J. P. Springer, et al., J. Med. Chem. 1991, 1805–1818.
- [157] S. Gronowitz, M. Herslof, R. Svenson, G. Bondesson, O. Magnusson, N. E. Stjernstrom, Acta Pharm. Suec. 1978, 15, 337–360.
- [158] Y. S. Kim, H. Inui, R. J. McMahon, J. Org. Chem. 2006, 71, 9602–9608.
- [159] P. Lačný, Bakalářská práce, Univerzita Pardubice, 2017.
- [160] E. Novotná, Bakalářská práce, Univerzita Pardubice, 2016.
- [161] G. Cahiez, A. Moyeux, O. Gager, M. Poizat, *Adv. Synth. Catal.* 2013, 355, 790–796.
- [162] D. R. Buckle, N. J. Morgan, J. W. Ross, H. Smith, B. A. Spicer, *J. Med. Chem.* **1973**, *16*, 1334–1339.
- [163] Y. Uemura, S. Mori, K. Hara, N. Koumura, Chem. Lett. 2011, 40, 872–873.

- [164] Y. Shigemitsu, B. C. Wang, Y. Nishimura, Y. Tominaga, Dyes Pigm. 2012, 92, 580–587.
- [165] K. B. Landenberger, A. J. Matzger, Cryst. Growth Des. 2012, 12, 3603–3609.
- [166] A. A. Isse, A. Gennaro, J. Phys. Chem. B 2010, 114, 7894–7899.
- [167] L. R. Dalton, P. A. Sullivan, D. H. Bale, Chem. Rev. 2010, 110, 25–55.
- [168] C. Haffner, W. Heni, Y. Fedoryshyn, J. Niegemann, A. Melikyan, D. L. Elder,
 B. Baeuerle, Y. Salamin, A. Josten, U. Koch, et al., *Nat. Photonics* 2015, 9, 1–
 5.
- [169] H. Xu, D. Yang, F. Liu, M. Fu, S. Bo, X. Liu, Y. Cao, *Phys. Chem. Chem. Phys* 2015, 17, 29679–29688.
- [170] I. V. Kityk, R. I. Mervinskii, J. Kasperczyk, S. Jossi, *Mater. Lett.* 1996, 27, 233–237.
- [171] E. Gondek, J. Nizioł, A. Danel, M. Kucharek, J. Jędryka, P. Karasiński, N. Nosidlak, A. A. Fedorchuk, *Dyes Pigm.* 2019, 162, 741–745.
- [172] A. A. Fedorchuk, Y. I. Slyvka, E. A. Goreshnik, I. V. Kityk, P. Czaja, M. G. Mys'kiv, J. Mol. Struct. 2018, 1171, 644–649.
- [173] Gaussian 16, Revision A.03, M. J. Frisch, G. W. Trucks, H. B. Schlegel, G. E. Scuseria, M. A. Robb, J. R. Cheeseman, G. Scalmani, V. Barone, G. A. Petersson, H. Nakatsuji, X. Li, M. Caricato, A. V. Marenich, J. Bloino, B. G. Janesko, R. Gomperts, B. Mennucci, H. P. Hratchian, J. V. Ortiz, A. F. Izmaylov, J. L. Sonnenberg, D. Williams-Young, F. Ding, F. Lipparini, F. Egidi, J. Goings, B. Peng, A. Petrone, T. Henderson, D. Ranasinghe, V. G. Zakrzewski, J. Gao, N. Rega, G. Zheng, W. Liang, M. Hada, M. Ehara, K. Toyota, R. Fukuda, J. Hasegawa, M. Ishida, T. Nakajima, Y. Honda, O. Kitao, H. Nakai, T. Vreven, K. Throssell, J. A. Montgomery, Jr., J. E. Peralta, F. Ogliaro, M. J. Bearpark, J. J. Heyd, E. N. Brothers, K. N. Kudin, V. N. Staroverov, T. A. Keith, R. Kobayashi, J. Normand, K. Raghavachari, A. P. Rendell, J. C. Burant, S. S. Iyengar, J. Tomasi, M. Cossi, J. M. Millam, M. Klene, C. Adamo, R. Cammi, J. W. Ochterski, R. L. Martin, K. Morokuma, O. Farkas, J. B. Foresman, and D. J. Fox, Gaussian, Inc., Wallingford CT, **2016**.

- [174] MOPAC2016, Version: 18.184W, James J. P. Stewart, Stewart Computational Chemistry, web: http://OpenMOPAC.net.
- [175] K. Aggarwal, J. M. Khurana, Spectrochim. Acta, Part A 2015, 143, 288–297.

Přílohy



Příloha 1. ¹H NMR spektrum chromoforu **1a** (500 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 2. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 1a (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 3. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 1a.



Příloha 4. ¹H NMR spektrum chromoforu **1b** (400 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 5. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu **1b** (100 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 6. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 1b.



Příloha 7. ¹H NMR spektrum chromoforu **1c** (400 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 8. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 1c (100 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 9. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 1c.



Příloha 10. ¹H NMR spektrum chromoforu 1d (400 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 11. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 1d (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 12. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 1d.



Příloha 13. ¹H NMR spektrum chromoforu **1e** (500 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 14. 13C APT NMR spektrum chromoforu 1e (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 15. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 1e.



Příloha 16. ¹H NMR spektrum chromoforu **1f** (500 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 17. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 1f (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 18. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 1f.



Příloha 19. ¹H NMR spektrum chromoforu 1g (400 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 20. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 1g (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 21. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 1g.



Příloha 22. ¹H NMR spektrum chromoforu 2a (500 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 23. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 2a (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 24. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2a.



Příloha 25. ¹H NMR spektrum chromoforu 2b (400 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 26. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 2b (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 27. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2b.



Příloha 28. ¹H NMR spektrum chromoforu **2c** (400 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 29. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 2c (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 30. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2c.



Příloha 31. ¹H NMR spektrum chromoforu **2d** (400 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 32. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 2d (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 33. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2d.



Příloha 34. ¹H NMR spektrum chromoforu **2e** (400 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 35. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 2e (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 36. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2e.



Příloha 37. ¹H NMR spektrum chromoforu 2f (500 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 38. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 2f (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 39. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2f.



Příloha 40. ¹H NMR spektrum chromoforu **2g** (400 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 41. ¹³C APT NMR spektrum chromoforu 2g (125 MHz, 25 °C, CDCl₃).



Příloha 42. Experimentální (nahoře) a vypočtené (dole) MALDI spektrum chromoforu 2g.

ÚDAJE PRO	KNIHOVNICKOU	DATABÁZI
-----------	---------------------	----------

Název práce	Konjugované sloučeniny na bázi kondenzovaných derivátů	
	thiofenu	
Autor práce	Ing. Jan Podlesný	
Obor	Organická chemie	
Rok obhajoby	2019	
Vedoucí práce	prof. Ing. Filip Bureš, Ph.D.	
Anotace	V rámci této disertační práce byla provedena literární rešerše zaměřená na syntetické postupy vedoucí k thieno[3,2- <i>b</i>]thiofenu, thieno[2,3- <i>b</i>]thiofenu a 4 <i>H</i> -cyklopenta[<i>c</i>]thiofen-4,6(5 <i>H</i>)-dionu. Literární rešerše se dále zabývala symetrickými strukturními modifikacemi obou thienothiofenových izomerů v polohách 2 a 5. Poslední část rešerše popisuje aplikace výše zmíněných heterocyklických sloučenin v různých oblastech optoelektroniky. V experimentální části této disertační práce bylo syntetizováno celkem 14 nových D- π -A push-pull chromoforů rozdělených do dvou sérií v závislosti na výše zmíněném použitém thienothiofenovém donoru. Aplikované akceptorní jednotky byly shodné pro obě série, tudíž vzniklo celkem 7 strukturně analogických párů cílových sloučenin. Ladění optoelektronických a termálních vlastností chromoforů bylo realizováno prostřednictvím záměny elektorn-donorního thienothiofenového resp. elektorn-akceptorního substituentu. Mezi využité akceptorní jednotky byly zařazeny indan-1,3-dionová, <i>N,N</i> -diethylthiobarbiturátová, <i>N,N</i> -dibutylbarbiturátová, 4 <i>H</i> -cyklopenta[<i>c</i>]thiofen-4,6(5 <i>H</i>)-dionová, <i>N</i> -butylrhodaninová, dikyanvinylová a trikyanvinylová skupina. Struktura a čistota cílových chromoforů byla ověřena pomocí tenkovrstvé chromatograife, ¹ H a ¹³ C NMR spektroskopie, HR-MALDI hmotnostní spektrometrie a elementární analýzy. Vztahy mezi strukturou a vlastnostmi byly studovány s využitím diferenční skenovací kalorimetrie, termogravimetrické analýzy, elektrochemie, UV-VIS absorpční spektroskopie a pomocí SHG a THG experimenů. Získané výsledky byly rovněž doplněny o teoretické DFT kalkulace.	
Klíčová slvoa	optoelektronické vlastnosti, nelineární optika	