



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Aplikace biologické léčby a její dopad na běžný život pacienta s Crohnovou chorobou

Autor práce: Marcela Pavlišťová

Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): posouzen – není plagiát (0-5%)

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Marcela Pavlišťová si zvolila velmi aktuální téma. V teoretické části se zabývá popisem Crohnovy choroby a možnostmi léčby se zaměřením na podávání biologické léčby. Zmíněn je i ošetrovatelský proces u těchto pacientů. V praktické části je popsání průzkumné šetření, které probíhalo pomocí rozhovorů, jednalo se tedy o metodu kvalitativní. Stanoveny byly čtyři otázky – hlavní oblasti šetření, které se dále rozdělovali na podotázky, zjištěná data byla prezentována v tabulkách a doplněna úryvky z přepisu rozhovorů. Není zcela uvedeno, jak probíhalo kódování a přepis dat.

V diskuzi studentky porovnává svá zjištění s třemi závěrečnými pracemi a jedním odborným článkem. V závěru je uveden návrh pro praxi, kterým je edukační leták vlastní tvorby.

Cíl práce byl splněn. Studentka v práci vychází i ze zahraničních zdrojů.

V práci ne vyskytuje minimum stylistických a formálních chyb (str. 36 – název tabulky na jiné straně, str. 46 – kvantitativní rozhovor) a gramatické chyby se neobjevují.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak sama hodnotíte náročnost šetření a prezentaci dat získaných rozhovory?
2. Budete se dále zabývat tímto tématem – péčí o pacienty s Crohnovou chorobou?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
---	----------

Dne: 11. května 2019

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno