



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: **Epidemiologie nádorových onemocnění v dané oblasti**

Autor práce: **Jana Paldusová**

Studijní program: **B5341 Ošetrovatelství**

Studijní obor: **Všeobecná sestra**

Akademický rok: **2018/2019**

Vedoucí práce: **PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 % - není plagiát

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Jana Paldusová si pro zpracování své bakalářské práce zvolila velmi zajímavé a aktuální téma s vysokým přínosem do odborné praxe (zejména pro management daného pracoviště).

Teoretická část nabízí vhodná teoretická východiska pro část empirickou. Empirická část odráží aktuální epidemiologický stav onkologicky nemocných v dané oblasti. Tato data jsou vztahována k počtu personálu (lékaři + všeobecné sestry). Empirická část je zpracována velmi přehledně, detailně. V textu autorka správně cituje zvolenou literaturu, několik autorů však chybí v soupisu literatury.

Drobné výhrady bych měla ke kapitole diskuze a závěr, kde bych ocenila větší práci s odbornou literaturou a jasnější shrnutí dosažených závěrů.

V práci se vyskytuje několik formálních a stylistických nesrovnalostí.

Spolupráci mezi studentkou a vedoucí práce hodnotím velice kladně. Studentka využila nabízených konzultací, byla aktivní, připravená a o téma jevila velký zájem.

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup></b> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: 13. 5. 2019

PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.  
Podpis