



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Příkaz Do not Resuscitate a dříve vyslovené přání

Autor práce: Štěpán Motyčka

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: Mgr. Kristýna Pospíchalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			x			
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): menší jak 5%, není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Student zpracovával aktuální téma odpovídající úrovni bakalářské práce. V teoretické části je rozebrána problematika v celé své šíři. Cíle jsou reálné. Chybí pojmenování obrázků ve výsledcích. Rozumné shrnutí a porovnání v diskuzi s třemi českými pracemi, chybí mi srovnání se zahraniční literaturou. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jsou k dispozici nějaké jiné dotazníky na toto téma?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne:

.....
Podpis