



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Přesnost pracovní diagnózy zdravotnických záchranářů u pacientů s dušností

**Autor práce:** Terezie Borovková

**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2018/19

**Oponent práce:** Mgr. Jindra Holeková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0%**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

V teoretické části studentka vychází z kvalitních zdrojů, jednou však cituje bakalářskou práci a jeden zdroj je starší 10 let. Cíle jsou vhodně zvoleny, výzkumné otázky na ně navazují.

V metodice je zařazen vhodný obrázek, patřil by však spíše do podkapitoly 6.2. Jsou v něm nevhodná slovní spojení (pacienti uzavření na OUM). Z metodiky neplyne, jaká konkrétní dokumentace byla předmětem průzkumu. Není jasné, jak došlo k vyhledání tištěné dokumentace. Dále na kolika UP šetření probíhalo a také, že dušnost je pouze příznak, nikoli konečná diagnóza.

Prezentace výsledků působí nepřehledně, protože texty ke grafům a tabulkám jsou na jiných stránkách, než grafy a tabulky samotné.

Oceňuji porovnání s jinými zahraničními studiemi v diskuzi.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

**Patřily do výzkumu i chronické diagnózy, které nesouvisely s aktuální dušností? Například Astma bronchiale při aspiraci cizího tělesa.**

**Popište stručně postup sběru dat.**

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne:

.....

Podpis